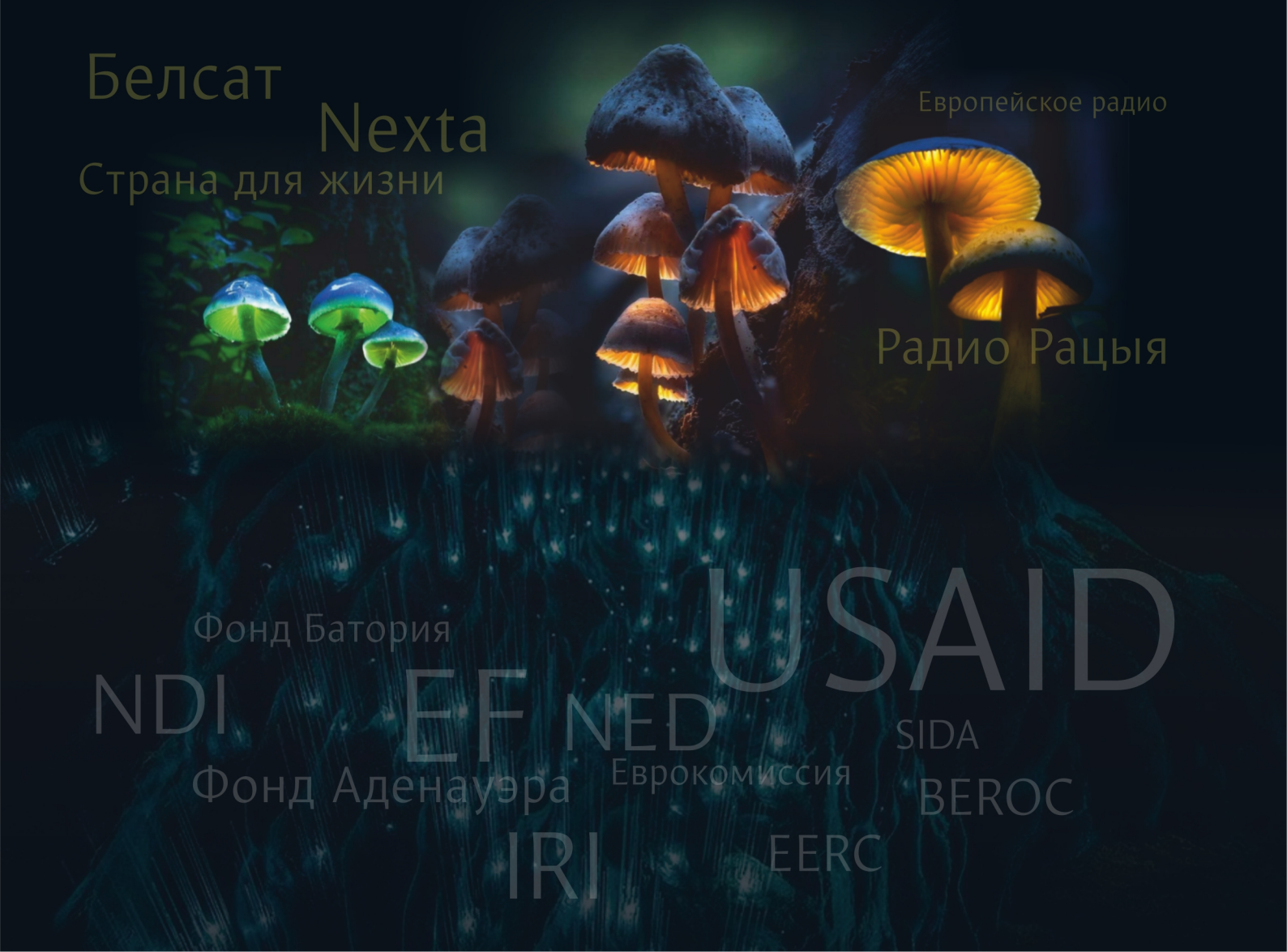
гражданское СОГЛАСИЕ

БЕЛОРУССКИЙ ПОЛИТРИНГ

аналитический доклад

ГРИБНИЦА:

ЦЕЛИ И МЕТОДЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКОЙ ОППОЗИЦИИ СТРАНАМИ ЗАПАДА



Грибница. Цели и методы финансирования белорусской оппозиции странами Запада

Оглавление

Введение. Основные форматы финансирования белорусской оппозиции со стороны стран Запада 2

Глава 1. Основные зарубежные центры, оказывающие воздействие на общественно-политическую ситуацию в РБ. Объёмы и направления их финансовых вложений в Беларусь 4

Глава 2. Аналитические «площадки» как инструменты западного влияния 9

Глава 3. Политически значимые образовательные проекты, финансируемые Западом 14

Глава 4. Оппозиционные средства массовой информации и новые медиа, их значение в белорусской политике 17

Глава 5. Кампании дезинформации для создания негативного образа России и ориентированных на неё граждан. 26

Глава 6. Травля политических оппонентов. 31

Глава 7. «Мягкая белорусизация» как кампания по дерусификации Беларуси 34

Глава 8. Взаимодействие западных центров влияния с белорусской властью 37

Введение. Основные форматы финансирования белорусской оппозиции со стороны стран Запада

Беларусь географически располагается на «фронтире» между Россией и Западным миром. И, несмотря на то, что Беларусь официально является союзником России и частью Союзного государства, влияние коллективного Запада и, в первую очередь, Соединенных Штатов Америки на происходящие в республике политические процессы крайне велико.

Направленность этого влияния можно выразить словами бывшего помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии Уэсса Митчелла, назвавшего Беларусь вместе с Грузией и Украиной «надежным бастионом, который защищает от российского неоимпериализма». РБ в этом контексте рассматривается исключительно как инструмент в геополитическом соперничестве с Россией.

Для реализации своих целей в Беларуси страны коллективного Запада используют как государственные средства, так и целую сеть неправительственных фондов, которые занимаются финансированием и организационной поддержкой белорусских оппозиционных политических партий и общественных объединений, средств массовой информации, аналитических центров и образовательных программ.

К сожалению, ни белорусская оппозиция, материально зависящая от центров влияния коллективного Запада, ни белорусская власть не дают полной и достоверной информации о степени влияний таких центров, используемых ими инструментах и методиках. Целью данного исследования является обобщение и систематизация такой информации.

Работа по финансовой поддержке оппозиционных партий, движений, общественных инициатив, медиа в РБ, в целом мало отличается от подобной деятельности стран Запада на других территориях. Определенный отпечаток, конечно, накладывает жёсткий характер противодействия этой работе со стороны белорусского государства, однако эта жёсткость не всегда была равномерна, а с другой, в глобальном мире с открытыми границами любые запреты и ограничения легко обходятся.

Обозначим основные особенности этой работы.

1. Полицентризм. Финансовые ресурсы поступают одновременно из многих стран, через множество разнородных структур.

2. Мультиканальность. Деньги поступают как через официальные каналы: от посольств, фондов и некоммерческих организаций, так по неформальным каналам — пожертвования от коммерческих организаций и частных лиц, гонорары от СМИ и гранты от научных учреждений, прямая передача средств без отчётности.

3. Грантовый характер финансирования. Это означает, что деньги выделяются под конкретные проекты, по результатам реализации которых принимаются дальнейшие решения о продолжении, расширении либо снижении финансирования.

4. Большое число получателей средств. Другими словами, ресурсы не поступают какому-то одному оператору для дальнейшего распределения среди исполнителей, они, скорее, распыляются среди множества разнообразных структур, которые конкурируют между собой, чтобы показать наилучший результат.

5. Открытый характер сигналов. В ходе эволюции системы произошло формирование такой методики работы, когда тематические, смысловые линии работы нет необходимости скрывать. Они передаются на семинарах в виде идеологии и методологии, публикуются в открытых источниках: научных монографиях, «стандартах журналистики», «моральных кодексах», в передовицах важнейших СМИ и в выступлениях политиков. Исполнителям достаточно лишь внимательно следить за правильными источниками информации и точно попадать в шаблон ожиданий грантодателей. Такая система также предусматривает даже отчасти открытое финансирование и открытую отчётность.

В целом всю схему можно обозначить как «от многих к многим». Эти пять принципов позволяют решить множество важных задач. Полицентризм страхует от ошибок в постановке задач и от прекращения финансирования по политическим мотивам (например, при смене политического руководства в каком-то из центров). Мультиканальность позволяет запутать тех, кто по роду службы должен бороться с заграничным финансированием, снижает риск значительных «кассовых разрывов». Грантовый характер поддерживает грантополучателей в тонусе, заставляет работать на результат. Большое число получателей страхует от проявлений коррупции со стороны отдельных недобросовестных операторов. Открытость выводит часть денег и управляющих воздействий из серой зоны и снимает вопрос защиты каналов передачи информации.

Конечно, у такой системы есть свои минусы. Главный минус — большая стоимость всей схемы в целом. Однако этот минус нивелируется тем, что финансовое бремя распределено между множеством центров. К другим минусам можно отнести, то, что исполнители, во многом, ориентированы на написание отчётов, и могут одними и теми же результатами отчитываться перед разными грантодателями. Этот недостаток, можно считать и своего рода достоинством, ведь он позволяет полноценно существовать множеству оппозиционных активистов/журналистов/политиков, получая средства из разных фондов. Происходит своего рода «просачивание» ресурсов от центров к разветвлённой грибнице оппозиции. Открытые сигналы легче деконструировать, разоблачить, предсказать, однако этим мало кто занимается, с одной стороны, а с другой — кто является адресатом этих разоблачений? Широкой публике это малоинтересно, а оппозиционеры и сами это прекрасно знают.

Глава 1. Основные зарубежные центры, оказывающие воздействие на общественно-политическую ситуацию в РБ. Объемы и направления их финансовых вложений в Беларусь

Западная «мягкая сила» в Беларуси проявляется в деятельности множества общественных объединений, средств массовой информации и даже политических партий, открыто или опосредованно финансируемых специализированными западными фондами, банками, а также правительствами стран Европейского союза и непосредственно Еврокомиссией.

Влияние западных структур прослеживается во всех сферах общественной и политической жизни Республики Беларусь.

Американское агентство по международному развитию (USAID), Фонд «Евразия» (EF), Freedom House, Национальный фонд в поддержку демократии (NED), Национальный демократический институт (NDI), Международный республиканский институт (IRI), Фонд Конрада Аденауэра, Фонд Стефана Батория — наиболее известные структуры, чьи офисы сосредоточены в Польше, Литве и Украине.

Крупнейшим американским донором является Американское агентство по международному развитию (USAID). На сайте[1] агентства упоминается три направления деятельности, по которым оно осуществляет работу в Беларуси. Это развитие частного сектора и предпринимательства, развитие гражданского общества и улучшение жизни уязвимых групп (сирот, людей с ограниченными возможностями и т.д.).

Новости, касающиеся Беларуси, публикуемые на сайте агентства, посвящены, в первую очередь, программам по поддержке бизнеса и инвалидов, однако в реальности основным приоритетом является «поддержка гражданского общества». Директор поддерживаемого Фондом им. Конрада Аденауэра Института политических исследований «Политическая сфера» Андрей Казакевич явно кривит душой, говоря[2], что в 2001-2008 годах приоритетными были проекты по развитию гражданского общества, а с 2008 года основная роль отводится сотрудничеству с государственными органами. Тут же в своей статье Казакевич приводит статистику: за десять лет, с 2008 по 2018 годы, на проекты в области предпринимательства, наиболее интересные официальному Минску, USAID выделил чуть более 9 миллионов долларов (улучшение бизнес-среды, повышение производительности частного сектора, поддержка инновационных проектов, агротуризма и т. д.), на развитие банковской сферы и финансовых услуг — 2,3 миллиона. В то же время сумма поддержки проектов НГО в Беларуси со стороны USAID составляла 6 миллионов долларов ежегодно. При этом даже, казалось бы, совершенно неполитические программы могут преследовать политические цели. Так, условием помощи библиотекам является предоставление ими информации о США в нужном ключе.

[1] https://www.usaid.gov/belarus

[2] http://minskdialogue.by/research/analitycs-notes/otnosheniia-belarusi-i-ssha-itogi-2019-goda

В 2019–2020 годах агентство потратило на осуществление программ по «продвижению демократии, многопартийности и обеспечению свободы СМИ» в Беларуси 8,5 миллионов долларов. Финансирование осуществляется не напрямую, а через профильные агентства или некоммерческие фонды.

Самый крупный грант в размере 3,2 миллиона получил Консорциум по выборам и укреплению политического процесса (CEPPS), в который входят, в том числе, NDI и IRI. Непосредственно на нужды политических партий (которые по белорусскому законодательству не имеют права получать иностранную помощь) было направлено 620 тысяч долларов для создания «конкурентоспособных многопартийных систем» и «укрепления возможностей политических партий эффективно конкурировать на выборах и участвовать в политическом процессе».

Political Parties

Summary | **Supporting Documents**

Facilitate the development of competitive multiparty systems by improving the legal and regulatory framework under which political parties and political entities operate and by supporting the development of viable political parties and political entities that are effective, accountable, internally democratic and responsive to citizens interests. Strengthen the ability of political parties and political entities to compete effectively in elections and political processes, including providing technical assistance and training related to political party and candidate campaigning, fund-raising and financial management, mobilizing voter turn-out, and election monitoring.

Activity Id	Activity Project Number	Country
175149	DR.3.3	Belarus
Country Code	**Partner**	**Activity Start Date**
BLR	Consortium for Elections and Political Process Strengthening	--
		Activity End Date
		--
Region Name	**Funding Agency**	**Implementing Agency**
Europe and Eurasia	U.S. Agency for International Development	U.S. Agency for International Development
Category	**Fiscal Year**	**Obligations**
Economic	2019	$620,000

Activity ID	Activity	Sector	Country	Implementing Agency	Partner	Amount
159912	USAID redacted this field in accordance with the exceptions outlined in the Foreign Aid Transparency and Accountability Act of 2016.	Government and Civil Society	Belarus	U.S. Agency for International Development	Pact World	$1,000,000
174609	Enabling Environment for Media and Free Flow of Information	Government and Civil Society	Belarus	U.S. Agency for International Development	Freedom House	$970,000
170417	Community Connections Program (CCP)	Government and Civil Society	Belarus	U.S. Agency for International Development	World Learning, Inc.	$950,000
175112	Other Targeted Vulnerable Groups	Government and Civil Society	Belarus	U.S. Agency for International Development	Enterprise - Non United States Other	$635,000
175149	Political Parties	Government and Civil Society	Belarus	U.S. Agency for International Development	Consortium for Elections and Political Process Strengthening	$620,000
174494	Consensus-Building Processes	Government and Civil Society	Belarus	U.S. Agency for International Development	Consortium for Elections and Political Process Strengthening	$620,000
175212	Professional and Institutional Capacities of Media	Government and Civil Society	Belarus	U.S. Agency for International Development	Freedom House	$500,000
168548	AID-VENTURE : Facilitating Access to Venture Funding in Belarus	Business and Other Services	Belarus	U.S. Agency for International Development	Asociacija Belbiz	$469,000
159912	USAID redacted this field in accordance with the exceptions outlined in the Foreign Aid Transparency and Accountability Act of 2016.	Government and Civil Society	Belarus	U.S. Agency for International Development	Pact World	$450,000

По линии Freedom House, было выделено 2,4 миллиона долларов на проект по поддержке СМИ, рассчитанный на период с 2019 по 2024 год.

Award History

Transaction History 3 | Sub-Awards 0 | Federal Account Funding 10

Modification Number	CFDA Number	Action Date	Amount	Action Type	Description
0000	98.001	09/20/2019	$500,000	A: New	THE MEDIA ACTIVITY IN BELARUS
P001	98.001	09/23/2019	$970,000	B: Continuation	THE MEDIA ACTIVITY IN BELARUS
P002	98.001	05/17/2020	$950,000	B: Continuation	THE MEDIA ACTIVITY IN BELARUS

Enabling Environment for Media and Free Flow of Information

Summary | Supporting Documents

Strengthen normative-legal-regulatory frameworks that enable free media, open information access and freedoms of expression. Advocate for, support, and protect professional and citizen-generated media subject to harassment, restriction, intimidation, imprisonment and/or closure for reporting on sensitive issues; support self-regulatory mechanisms as well as reforms of state-owned media into private or public service systems. Strengthen advocacy capacity, digital and physical security awareness and response capabilities, and networking for information, media and related organizations to promote, protect and defend Internet freedom, media independence and freedoms of expression; including but not limited to online, national, and regional initiatives.

Activity Id	Activity Project Number	Country
174609	DR.5.1	Belarus
Country Code	**Partner**	**Activity Start Date**
BLR	Freedom House	--
Activity End Date	**Region Name**	**Funding Agency**
--	Europe and Eurasia	U.S. Agency for International Development
Implementing Agency	**Category**	**Fiscal Year**
U.S. Agency for International Development	Economic	2019
Obligations		
$970,000		

Помимо USAID, дающей рукой Вашингтона на белорусском направлении является Национальный фонд в поддержку демократии (NED). Суммы, которые через него проходят, тоже измеряются миллионами. В 2020 году фонд потратил на проекты, связанные со СМИ и НКО, более 2,3 миллионов долларов, о чём сообщается на его сайте[3].

Общий объём финансирования протестной активности в Беларуси по линии неправительственных организаций США глава Службы внешней разведки Российской Федерации Сергей Нарышкин в сентябре 2020 года оценивал[4] в 20 миллионов долларов. Надо полагать, с тех пор эти суммы только увеличились.

Помимо американцев, белорусскую оппозицию активно кормят европейцы. В декабре прошлого года Еврокомиссия одобрила[5] выделение пакета «прямой помощи белорусскому народу» в размере 24 миллиона долларов. Из них 8 миллионов пойдут на поддержку гражданского общества и независимых СМИ (включая блогеров, тг-каналы и тд.). Столько же — на помощь молодёжи, в том числе через программы

[3] https://www.ned.org/region/central-and-eastern-europe/belarus-2020/

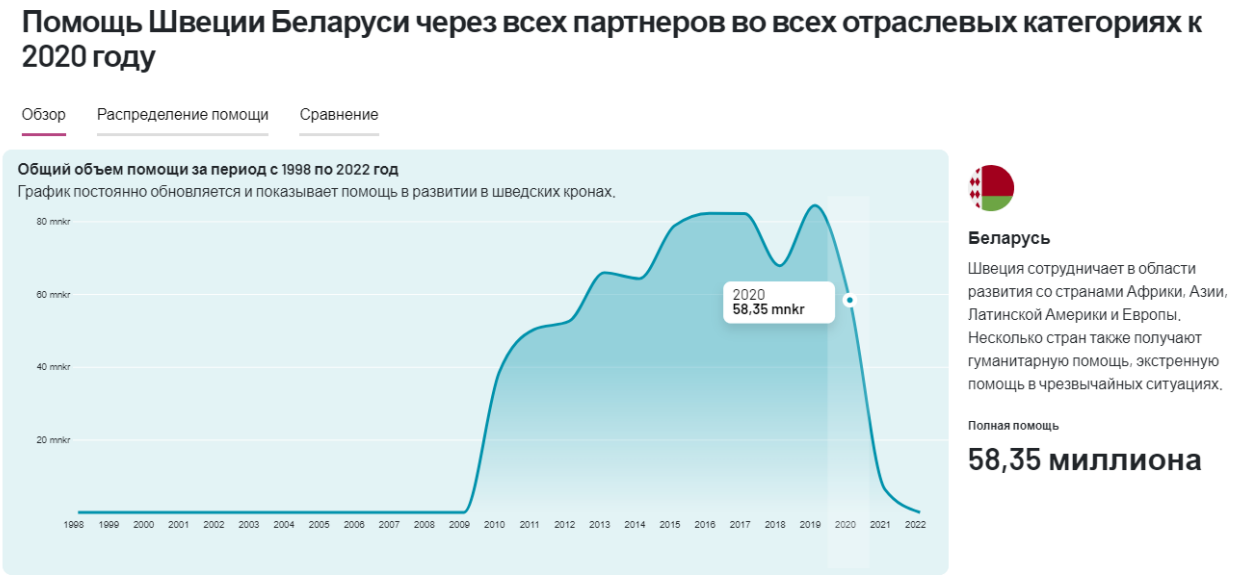
[4] https://www.militarynews.ru/story.asp?rid=1&nid=537922&lang=RU

[5] https://www.dw.com/ru/es-usilivaet-prjamuju-podderzhku-naroda-belarusi/a-55908574

стипендий для студентов и молодых профессионалов, затронутых политическим кризисом, а также на поддержку Европейского гуманитарного университета, расположенного в Вильнюсе. Ранее в прошлом году ЕС выделил ещё 3,7 миллиона евро на помощь жертвам репрессий и независимым СМИ.

Польша также объявила[6] о запуске программы «солидарности с Беларусью», предполагающей оказание помощи альтернативным средствам массовой информации и «политическим беженцам», и готова выделить на неё 50 миллионов злотых (около 13 миллионов долларов). Польский фонд им. Стефана Батория имеет свою грантовую программу[7] политической направленности для Беларуси. На построение открытого общества и повышение общественного участия в Беларуси от фонда можно получить годовой грант в размере до 15 тысяч евро.

Важным игроком, оказывающим посредством финансирования политически ангажированных НКО влияние на внутреннюю политику Беларуси является Шведское международное агентство сотрудничества для развития (SIDA)[8]. Программы SIDA администрируются через ряд шведских организаций. Заявители, в качестве которых могут выступать только общественные организации, могут обращаться как в данные организации с проектными предложениями, так и напрямую — непосредственно в SIDA.



[6] https://newgrodno.by/vybory-2020/polsha-podgotovila-plan-solidarnosti-s-belarusyu-i-gotova-vydelit-50-mln-zlotyh/

[7] https://www.batory.org.pl/en/grantmaking-programs/belarus-%d0%b1%d0%b5%d0%bb%d0%b0%d1%80%d1%83%d1%81%d1%8c-%d0%b1%d0%b5%d0%bb%d0%b0%d1%80%d1%83%d1%81/

[8] http://www.sida.se/

Одна из крупнейших шведских организаций, у которой заключён основной договор с SIDA, — это ForumSiv[9], принимающий заявки на гранты на сумму до 100 000 евро.

Только в 2020 году на проекты, связанные с Беларусью, SIDA было выделено более 58 миллионов шведских крон. В том числе на финансирование расположенного в Вильнюсе Европейского гуманитарного университета — 10 миллионов, на нужды аналитического центра BEROC — 9,8 миллионов, на проекты ForumSiv — 1,9 миллионов крон. Информация о конечных получателях значительной части грантов SIDA закрыта, есть информация только о названиях и формате шведских программ.

[9] https://www.forumciv.org/int/grants/belarus-projects

Глава 2. Аналитические «площадки» как инструменты западного влияния

В целях влияния на внутриполитические процессы и формирование общественного мнения при поддержке институтов коллективного Запада в Беларуси, а также за её пределами, белорусскими политэмигрантами созданы и функционируют десятки аналитических центров. Самые известные и оказывающие наибольшее влияние на белорусскую политику:

1. **BEROC — Центр экономических исследований**[10]. Существует с 2008 года. Является совместным проектом Стокгольмского института переходных экономик (SITE) и Экономического образовательного и исследовательского консорциума (EERC) при финансовой поддержке Шведского агентства по развитию (SIDA) и Фонда Евразия (East Europe Foundation). Только по линии SIDA в 2020 году получено финансирование в размере 9,8 миллионов шведских крон [11] [12](1), (2) Административный директор — Павел Данейко. В 1995-96 гг. — депутат Верховного Совета, член фракции «Гражданское действие». В 2001-2002 гг. — глава департамента национальной конкурентоспособности в Фонде Дж. Сороса «Открытое общество». Помимо исследований в области экономики ведёт ряд образовательных программ, проводит семинары и конференции. До марта 2020 года проводил[13] семинары и круглые столы для органов государственного управления. Среди партнеров — Министерство экономики и Национальный банк РБ.

2. **Школа молодых менеджеров публичного администрирования BIPART / SYMPA**[14]. Презентует себя, как «проект, направленный на формирование в Беларуси сообщества молодых людей, представляющих себе универсальные принципы и передовые механизмы государственного управления на разных уровнях». Сотрудничает с Сетью институтов и школ публичного администрирования Центральной и Восточной Европы, Шведским институтом публичного администрирования, BISS. Из проектов можно выделить «Кошт урада»[15] — интерактивный сайт о доходах и расходах госбюджета Беларуси. Один из экспертов BIPART / SYMPA Владимир Ковалкин является основателем платформы онлайн-петиций «Удобный город»[16].

---

[10] http://www.beroc.by/

[11] https://openaid.se/activities/SE-0-SE-6-5503029501-BLR-25010

[12] https://openaid.se/activities/SE-0-SE-6-14518A0101-BLR-25010

[13] http://www.beroc.by/conference/gos/

[14] http://www.sympa-by.eu/ru

[15] https://коштурада.бел/

[16] https://petitions.by/

3. **BISS** (**Белорусский центр стратегических исследований**)[17]. Существует с 2008 года. Изначально специализировался на исследованиях в области человеческого капитала и социального контракта, политических и экономических реформ. В настоящее время основную работу осуществляют 2 человека — директор центра Петр Рудковский и Вадим Можейко. Наиболее заметный интеллектуальный продукт за последний год — Индекс идентичности[18]. Выбор критериев этой идентичности говорит сам за себя, вот его первая тройка:
   - восприятие белорусского языка как фактора особенности;
   - акцент на культурную самобытность и политический потенциал белорусского народа и связанный с этим императив защиты и развития национально-культурного и политического суверенитета и территориальной цельности Беларуси;
   - принятие бело-красно-белого флага и герба «Погоня» в качестве «нациеутверждающих»…

   Такой тенденциозный выбор автоматически отрицает белорусскую идентичность граждан, не поддерживающих националистические нарративы.

4. **CASE Belarus**[19] — Центр социально-экономических исследований Беларуси. Создан в 2007 году в Варшаве. Является частью сети CASE , которая имеет свои представительства в Польше, Украине, Беларуси, Молдове, Грузии и Кыргызстане. Одним из первых советников «теневого кабинета» Светланы Тихановской 30 сентября 2020 года был назначен[20] вице-президент CASE Belarus Алесь Алехнович. Сферой его ответственности были обозначены экономические реформы. Также частью сети CASE является финансируемый Евросоюзом Исследовательский центр Института приватизации и менеджмента[21] — независимый аналитический центр, работающий в сфере экономических и социальных исследований с 1999 г. и являющийся организатором Кастрычницкого экономического форума[22].

5. **Belarus Security Blog**[23] — Проект был образован в 2011 году. Руководитель — Андрей Поротников. Занимается вопросами военной безопасности, общественной безопасности и гражданской обороны, гуманитарной безопасности. Одна из структур, наиболее активно продвигающих антироссийскую повестку. Активно сотрудничает с украинскими аналитическими структурами, в частности — с Центром исследований армии, конверсии и разоружения, Центром политических нарративов демократии и Институтом демократизации и развития. Регулярно

[17] https://belinstitute.com/be

[18] https://belinstitute.com/sites/default/files/2021-04/Identity Index. Issue 1%2C BY.pdf

[19] https://case-belarus.eu/

[20] https://news.tut.by/economics/702320.html

[21] http://www.research.by/

[22] http://kef.by/

[23] https://bsblog.info/

публикует материалы об опасности российского военного, политического и информационного влияния в Беларуси. Начиная с 2018 года Belarus Security Blog проводит в Беларуси круглые столы и конференции, посвящённые проблематике «гибридной войны» и российскому влиянию в Восточной Европе с привлечением исследователей из Беларуси и других постсоветских стран, в фокусе внимания которых находится российская политика в регионе. Последняя из таких конференций прошла[24] в Могилеве 17 ноября 2020 года.

6. **Центр стратегических и внешнеполитических исследований[25].** Ещё один аналитический центр, наиболее активно продвигающий антироссийскую повестку. Создан в 2013 году в статусе информационно-просветительского учреждения, имеет официальную государственную регистрацию. Располагается в Минске. Директор Центра — Арсений Сивицкий. Он же, а также Юрий Царик являются авторами основной части публикаций.

   От лица Центра Сивицкий участвовал в международных конференциях по безопасности, Саммите НАТО в Варшаве, а также на «Большом разговоре с президентом» 1 марта 2019 года.

   В отличие от большинства других аналитических центров, не находится в непримиримой оппозиции к Лукашенко, однако продвигает тезис о заинтересованности Кремля в его свержении для взятия под контроль Беларуси.

7. **Центр европейской трансформации[26]**. Создан в 2011 году и входит в структуру международного консорциума «Евробеларусь»[27]. Основатель и главный идеолог — Владимир Мацкевич. Директор — Андрей Шутов, Аналитики — Андрей Егоров, Татьяна Водолажская, Оксана Шелест. Поддерживается фондом Генриха Бёлля. Занимает радикальную позицию по отношению к действующей власти, критикует оппозицию за недостаточную революционность. Эксперты центра принимают активное участие в деятельности образовательного проекта «Евробеларуси» — «Летучего университета»[28].

8. **ISANS — International Strategic Action Network for Security[29].** Относительно новая структура. Создана в 2019 году. Позиционирует себя как «международная инициатива экспертов из разных стран, направленная на определение, анализ и противодействие гибридным угрозам демократии, верховенству закона и суверенитета стран Западной, Центральной и Восточной Европы и Евразии». Однако основной задачей является противодействие любой пророссийской политической и медиа-активности в Беларуси. Активно занимается

[24] https://bsblog.info/konferenciya-v-mogileve/

[25] https://forstrategy.org/ru/

[26] https://cet.eurobelarus.info/

[27] https://eurobelarus.info/

[28] https://dp.fly-uni.org/

[29] https://isans.org/about-us

дискредитацией дружественных по отношению к России инициатив. Одним из экспертов ISANS является Дэвид Крамер, бывший с 2010 по 2014 годы руководителем Freedom House.

Особое место в ряду поддерживаемых Западом аналитических центров занимает «**Минский диалог**»[30]. Будучи, бесспорно, одним из институтов западной «мягкой силы» и получая финансирование от западных фондов, он одновременно играет важную роль во внешней политике белорусского государства, пользуется расположением Министерства иностранных дел и белорусской власти в целом. Существует с 2015 года. Имеет государственную регистрацию, как учреждение «Совет по международным отношениям «Минский диалог»

Крупнейшим мероприятием, проводимым «Минским диалогом» является одноименный ежегодный форум, который проводится при поддержке Фонда им. Конрада Аденауэра, Корпорации РЭНД, USAID, Европейской лидерской сети, Австро-Французского центра примирения в Европе, Фонда им. Фридриха Эберта, Европейского фонда за демократию и т.д.

На мероприятиях «Минского диалога» регулярно присутствуют высокопоставленные государственные деятели и дипломаты. Об уровне представительства на «Минском диалоге» говорит то, что в 2018 и 2019 годах одним из спикеров на форуме был Александр Лукашенко[31].

Учредитель — Евгений Прейгерман. В 2007 году, будучи студентом, собрал вокруг себя команду единомышленников, получившую название «Либеральный клуб». Был близок к Объединенной гражданской партии, на выборах 2010 года входил в избирательный штаб Ярослава Романчука, однако после этих выборов отдалился от оппозиции. В 2015 году «Либеральный клуб» перерос в «Минский диалог». Является регулярным автором Eurasia Daily Monitor, издаваемого Джеймстаунским фондом (США).

Координатор программы «Внешняя политика Беларуси» «Минского диалога» — Денис Мельянцов. С 2007 по 2017 гг. он работал старшим аналитиком в Белорусском институте стратегических исследований (BISS) и преподавал в Европейском гуманитарном университете (2006-2009 гг.).

Среди членов Консультативного совета — декан факультета международных отношений БГУ Виктор Шадурский, председатель Постоянной Комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам Валерий Воронецкий, бывший министр иностранных дел, представитель Беларуси при ЕС и НАТО и председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности Совета Республики Владимир Сенько.

[30] http://minskdialogue.by/

[31] https://sputnik.by/politics/20191008/1042924796/Minskiy-dialog-samye-vazhnye-zayavleniya-Lukashenko.html

Одним из экспертов «Минского диалога» является Балаш Ярабик, который с 2006 по 2016 год руководил проектами PACT в Беларуси.

Глава 3. Политически значимые образовательные проекты, финансируемые Западом

Важным инструментом политического влияния коллективного Запада в Беларуси являются проекты в области образования. Основная часть западных образовательных проектов в Беларуси относятся к академическому сотрудничеству между белорусскими и европейскими вузами, однако есть и те, чье предназначение — быть кузницей кадров для оппозиции и обеспечивать формирование лояльной к Западу белорусской элиты в будущем. Среди таких проектов можно выделить:

1. **Европейский гуманитарный университет**[32]. Основан в 1992 году, как один из множества частных университетов Беларуси, однако после конфликта руководства университета с властью в 2004 году Министерство образования аннулировало лицензию ЕГУ на оказание образовательных услуг, и университет был вынужден с 2005 года перенести свою деятельность в Вильнюс, где и продолжает работать.
   Основным спонсором ЕГУ является SIDA, которое также администрирует финансовую помощь от лица Европейского союза и других доноров. Базирующаяся в США некоммерческая организация Friends of EHU[33] занимается сбором пожертвований для ЕГУ, прежде всего, в Соединенных Штатах. Другая подобного рода организация — Europäische Humanistische Universität Förderinitiative, e.V[34]. — была основана в Германии для мобилизации спонсорской помощи ЕГУ в этой стране.
   Качество образования в ЕГУ невысокое, однако деятельность университета поддерживается в политических целях. «Это не академический, это политический проект, поэтому правительство должно решить, как юридически и качественно обосновать, ведь эксперты ясно указали на качественные недостатки в их деятельности, которые явно повторяются с момента учреждения университета, и с этим ничего не делают», — заявила[35] директор Центра по оценке качества обучения Литвы Нора Скабурскене 4 января 2018 года. Уже после этих слов лицензия университета была продлена.
   С 23 января 2020 года университет является частью[36] новой образовательной сети Джорджа Сороса - Сети университетов открытого общества.

[32] https://ru.ehu.lt/

[33] http://www.ehufriends.org/

[34] http://www.ehu-verein.de/

[35] https://www.obzor.lt/news/n35197.html

[36] https://ru.ehu.lt/novosti/ehu-osun-soros/

2. Стипендиальные программы.

Стипендиальная программа им. Константина Калиновского[37] — крупнейший в Европе образовательный проект для молодых белорусских граждан, которые по политическим причинам не могут продолжать обучение в своей стране. За 15 лет работы программы, с 2006 по 2020 годы, её стипендиатами стали 1 762 студента, которые были приняты на обучение в 79 университетов по всей Польше.

Стипендиальная программа в 2016 году была трансформирована[38] в дополнительную «программу Калиновского-2″ для стажёров по разным специальностям и предполагала вместо пятилетнего обучения лишь годовую стажировку для тех, кто уже имеет высшее образование. В 2017 году, однако, был восстановлен набор студентов. В 2020 году после выборов 9 августа была объявлена «программа Калиновского–3» для студентов, отчисленных и пострадавших в связи с участием в протестах.

Эффективность «программы Калиновского» вызывает нарекания и в самой Польше. Так, директор программы имени Калиновского Ян Малицкий в одном из интервью *Радио Полония* констатировал[39], что среди участников программы есть и такие, против которых на родине возбуждены уголовные дела. А также те, кто, приехав в Беларусь, моментально оказались бы взяты под ружьё, то есть уклонисты от призыва в Вооруженные силы.

Помимо «программы Калиновского» после событий 2020 года появились стипендиальные программы для белорусских студентов и в других европейских государствах. Так, Румыния выделила[40] 100 мест для белорусских студентов с полной оплатой обучения, проживания, а также выплатой стипендии. Правительство Словакии учредило[41] свою стипендиальную программу для белорусских студентов, учёба которых находится под угрозой из-за сложной политической ситуации. Язык обучения — словацкий. Десятимесячный языковой курс также покрывается стипендией.

3. **Восточно-Европейская школа политических исследований**[42]**.** Создана в 2007 году как одна из школ политических исследований при Совете Европы. Директором является один из основателей Объединенной гражданской партии Александр Добровольский. Занятия обычно проводятся в виде трёх сессий, две из которых проводятся в Польше, Литве или Украине, а последняя — в Страсбурге в рамках «Всемирного форума за демократию».

---

[37] https://polsha24.com/statji/stipendialnaia-programma-kkalinovskogo-opiat-nabiraet-zhelaiushchikh-3209/

[38] https://obrazovanie.by/novosti/v-polshe-vozobnovlena-programma-kalinovskogo.html

[39] https://www.sb.by/articles/v-zabugornoy-storone-chto-skryvaetsya-za-fasadom-programmy-kalinovskogo.html

[40] https://charter97.org/ru/news/2021/2/26/412833/

[41] https://www.vladnestipendia.sk/en/wizard/detail/112

[42] http://edu.adukatar.net/actions/vostochnoevropeyskaya-shkola-politicheskih-issledovaniy-2018

Школа рассчитана на молодых (до 35 лет) представителей государственных органов и учреждений, общественных объединений, деятелей науки и образования, журналистов, политиков, политологов, экономистов, юристов, уже состоявшихся профессионально и «имеющих значительные достижения в профессиональной и общественной деятельности».

Директор ВЕШПИ Александр Добровольский, который с осени прошлого года стал советником Светланы Тихановской, формулирует её миссию так: «Способствовать установлению политической культуры, основанной на уважении прав человека и ценностей свободы и демократии в белорусском обществе».

Реальной целью Школы является формирование лояльной к интересам и ценностям Евросоюза белорусской элиты. Несмотря на заявленный политический нейтралитет, в подавляющем большинстве слушателями школы являются люди оппозиционных, прозападных взглядов. Статус выпускника ВЕШПИ является престижным в белорусской оппозиции.

Глава 4. Оппозиционные средства массовой информации и новые медиа, их значение в белорусской политике

Поддержка ориентированной на западные ценности и интересы журналистики является одним из ключевых направлений деятельности институтов «мягкой силы коллективного Запада» на белорусском направлении. Миллионные суммы на «независимые СМИ» ежегодно тратят USAID, NED, Еврокомиссия, отдельные страны Евросоюза. Большое внимание уделяется проведению различных курсов и семинаров для журналистов и блогеров.

В частности, партнёрами в проведении таких мероприятий для Белорусской ассоциации журналистов[43], объединяющей критически относящихся к власти работников прессы, являются Европейский центр журналистики (EJC), Союз журналистов Литвы, Шведский институт СМИ (FOJO), Датский союз журналистов (DJ), Норвежский союз журналистов, Фонд Фридриха Эберта и другие подобные организации. Свою школу журналистики[44] в Минске организовал германский Минский международный образовательный центр имени Йоханнеса Рау. Многочисленные семинары и тренинги для журналистов, блогеров и медиаактивистов проводятся при поддержке западных фондов в Вильнюсе, Киеве и Варшаве.

1. Печатные СМИ

В целом по республике и тиражи, и количество печатных СМИ неуклонно снижаются. Если по данным[45] Национальной книжной палаты Беларуси в 2014 году в свет выходило 619 названий газет и 936 названий журналов с общим тиражом 523, 7 млн экземпляров, то в 2019 году издавалось[46] 471 газета и 806 журналов, общим тиражом 297 миллионов экземпляров. Более двух третей из числа периодических печатных СМИ являются частными. Несмотря на преобладание негосударственной формы собственности, лишь небольшая часть из них является общественно-политическими изданиями, и ещё меньшая — имеет явно выраженную оппозиционную направленность.

Падение тиражей и сокращение номенклатуры печатных СМИ в целом обусловлено естественными причинами, в первую очередь — неспособностью конкурировать с интернетом. В отношении оппозиционных СМИ, особенно после второй половины 2020 года, помимо естественных причин, существуют и искусственные.

По информации[47] заместителя председателя Белорусской ассоциации журналистов Бориса Горецкого, только за прошлый год четыре издания прекратили выходить по

[43] https://baj.by/be/prabaj

[44] http://ibb-minsk.by/educational-center/school-of-journalism

[45] https://www.belta.by/society/view/tirazhi-zhurnalov-v-belarusi-rastut-gazet-snizhajutsja-2214-2015

[46] https://marketing.by/analitika/godovoy-tirazh-vsekh-gazet-v-belarusi-264-mln-ekzemplyarov/

[47] https://naviny.online/new/20210105/1609857473-za-god-v-belarusi-zakrylos-shest-nezavisimyh-gazet-no-pechatnyy-format-vse

политическим причинам — им просто не дали печататься в Беларуси. Речь идет о газетах «Свободные новости плюс», «Белгазета», «Газета Слонимская» и «Народная Воля». Из-за финансовых проблем в начале прошлого года перестала выходить газета «Борисовские новости», а с 2021-го — «Вольнае Глыбокае». Ранее отказалась от печатной версии газета «Наша Нива», сосредоточившись на выпуске трех журналов, рассчитанных на разную аудиторию — «Наша Гісторыя» (глянцевый журнал, посвященный истории в ее националистической интерпретации), «Дуду» (детский журнал) и «Асцярожна, дзеці» (журнал для подростков). Со второй половины 2021 года эти журналы будут[48] исключены из государственного подписного каталога и для распространения редакция создает собственную курьерскую сеть. Такие же проблемы возникли[49] и у барановичского издания INTEX-PRESS после того, как газета разместила интервью с Тихановской.

На данный момент рынок общенациональных оппозиционных печатных СМИ практически прекратил свое существование. Активно продолжают издаваться оппозиционные газеты районного и регионального (несколько районов). Наиболее заметными из них являются INTEX-PRESS (Барановичи), «Региональная газета» (Молодечно) и «Информ-Прогулка» (Лунинец). Однако, учитывая опыт INTEX-PRESS и недавние нововведения в законодательстве, высока вероятность того, что и на районном уровне оппозиционная пресса в ближайшее время может быть ликвидирована.

2. Электронные СМИ

Несмотря на то, что большинство белорусских радиостанций и телеканалов Беларуси также являются частными, ни один из тех, что вещают с белорусской территории, не является оппозиционным.

В настоящее время на территорию Беларуси продолжают вещание 3 иностранных **радиостанции** на белорусском языке.

«Радио Рацыя»[50] и «Европейское радио для Беларуси»[51] транслируются из Польши в FM–диапазоне. Трансляция программ осуществляется поочередно на одних и тех же частотах. Приём возможен в западной части Беларуси, включая Брест и Гродно.

Источники финансирования обоих радиостанций — зарубежные. «Европейское радио для Беларуси» финансирует USAID, «Радио Рацыя» — МИД Польши.

Формат вещания разный. Если «Европейское радио для Беларуси» позиционирует себя как развлекательно-информационное радио, рассчитанное на аудиторию в возрасте 15-35 лет, и основную часть сетки вещания занимает музыка, то «Рацыя» отдаёт приоритет разговорному контенту. Несмотря на разницу формата, идеологическая

[48] https://euroradio.fm/ru/zhurnaly-nasha-gistoryya-dudu-i-ascyarozhna-dzeci-vybrosili-i-iz-podpiski

[49] https://www.intex-press.by/2021/04/29/obrashhenie-k-chitatelyam-ot-redaktora-intex-press/

[50] https://www.racyja.com/

[51] https://euroradio.fm/ru

направленность у обоих радиостанций одинаковая — белорусский национализм, русофобия, полонофильство.

Ещё одной радиостанцией, вещающей на Беларусь извне, является белорусская редакция «Радио Свобода (Радыё Свабода)»[52], которая является частью глобальной сети RFE / RL и финансируется как частная организация за счёт гранта Конгресса США через Глобальное медиа-агентство США (USAGM).

В белорусском радиоэфире программы «Радыё Свабода» доступны на средних волнах в северо-западной части страны. Трансляция программ идёт с литовской территории. С 30 апреля 2019 года такая трансляция была прекращена и объявлено[53] об окончательном переходе на спутниковое и онлайн-вещание и платформы подкастинга. Однако после президентских выборов и последовавших за ними массовых беспорядков вещание на средних волнах было восстановлено[54] 12 августа 2020 года.

Единственным **телевизионным каналом** оппозиционной направленности, рассчитанным на белорусскую аудиторию, является «Белсат», который позиционирует[55] себя, как «первое независимое белорусское телевидение».

Несмотря на слова о «независимости», канал находится под патронажем МИД Польши, который и выделяет основную часть финансирования, о чём сам «Белсат» и сообщает[56] на своём сайте. Техническую и инфраструктурную базу ему предоставляет польское государственное телевидение.

Также финансирование на содержание «Белсата» поступает от SIDA. Отдельные программы финансирует МИД Норвегии. Партнёрами телеканала являются Государственный департамент США, Еврокомиссия, Северный совет, правительства Великобритании и Ирландии, МИД Литвы и Канады, посольство Королевства Нидерланды в Варшаве.

3. Интернет – СМИ

Влияние и охват интернета в Беларуси, как и во всем мире, постоянно растут. По данным[57] Национального статистического комитета, если в 2013 году доступ населения в возрасте от 6 до 72 лет к услугам всемирной сети составлял 58,4 процента от общей численности населения, то в 2020 году эта цифра составила уже 85,1 процент.

---

[52] https://www.svaboda.org/

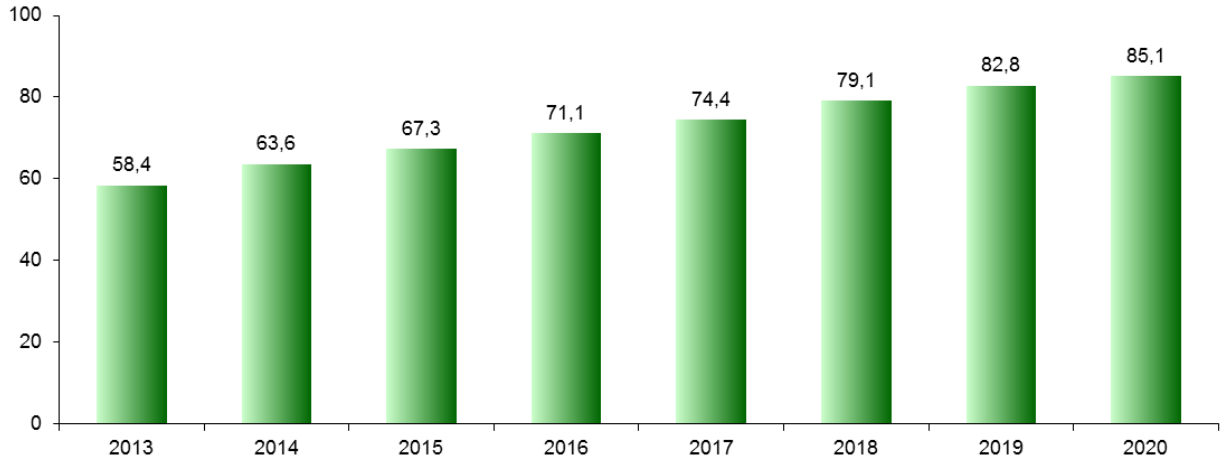
[53] https://www.svaboda.org/p/7152.html

[54] https://www.radiosvoboda.org/a/news-radio-svoboda-bilorus-seredni-xvyli/30778636.html

[55] https://belsat.eu/about/

[56] https://belsat.eu/about/partnyory/

[57] https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/informatsionno-telekommunikatsionnye-tekhnologii/graficheskiy-material-grafiki-diagrammy/dostup-naseleniya-v-vozraste-6-72-let-k-uslugam-seti-internet/



По данным[58] социологического опроса, проведенного РАСТ в сентябре 2019 года, интернет почти догнал телевидение как источник регулярного получения новостей. При этом молодёжь, как правило, ориентируется на сеть, а старшее поколение — на телевидение.

Эти цифры вполне коррелируют с данными[59] масштабного социологического исследования, проводимого с 12 января по 8 февраля 2021 года провластным аналитическим центром ЕсооМ. На вопрос «какие источники информации вы используете?» белорусы ответили следующим образом: социальные сети — 38,9%, телевидение — 57,2%, информационные и новостные сайты — 52,3%, мессенджеры — 38,7%, печатную прессу — 27,6%, радио — 14,3%.

При этом, если в сфере печатных и электронных СМИ в Беларуси безусловно доминирует государство и лояльные к власти медиа, то в интернете ситуация иная. Достаточно длительное время власть не уделяла должного внимания собственному

[58] https://thinktanks.by/project/2020/02/27/televizor-i-internet-soshlis-v-bitve-za-umy-belorusov.html

[59] https://www.belta.by/society/view/otsenka-blagosostojanija-politika-i-doverie-k-smi-musienko-prokommentiroval-itogi-masshtabnogo-434064-2021/

присутствию в сети, опираясь, в первую очередь, на традиционные СМИ. Несмотря на объективные тенденции, эта инерция сохранилась по сей день. Даже в январе 2021 года Лукашенко предсказывал[60] увядание интернета и призывал не отказываться от телевизора (б***о***льшая часть рейтинговых информпродуктов, произведённых по заказу власти для политических разоблачений оппозиции, в первую очередь, транслируется по ТВ).

Очевидно, такая расстановка приоритетов привела к тому, что государство не смогло своевременно создать собственную интернет-инфраструктуру и, несмотря на принимаемые меры, продолжает уступать в объёме аудитории оппозиции.

На приведённой ниже таблице указана информация о месячной посещаемости наиболее популярных провластных и оппозиционных сайтов Беларуси, как общенациональных, так и региональных, по данным сервиса Similarweb.com по состоянию на март 2021 года. В таблице не указаны независимые медиа, не имеющие чётко выраженной политической позиции. Также не принимаются во внимание сайты государственных органов и учреждений, политических партий и организаций, персональные сайты. Данные указаны в тысячах просмотров в месяц.

	Провластные		Оппозиция	
Республиканские	Belta.by Sb.by Ont.by Tvr.by Ctv.by belarus.by Brsm.by	5450 6230 3510 3150 1550 157 57	Tut.by Charter97.org Telegraf.by Naviny.by Nn.by Belaruspartisan.by Belsat.eu Gazetaby.com Reform.by nv-online.info euroradio.fm Svaboda.org	46960 10670 7290 5860 4960 3370 1,79 2,05 1,33 805 763 577
Брест	Bvn.by zarya.by	16,4 91,7	b-g.by intex-press.by	163 4411
Витебск	vitvesti.by vtv.by	167 11	vitebsk.cc vkurier.info	352 185
Гомель	gp.by	1200	gomel.today	2797
Гродно	vgr.by grodnonews.by	1300 634	s13.ru hrodna.life gs.by	3383 174 158
Могилев	mogilevnews.by	150	mogilev.online	403
Минская область	www.mlyn.by	360	ex-press.by rh.by	4300 65

Как видим, и в центре, и в регионах власть проигрывает оппозиции борьбу за интернет-аудиторию. Причём, на общенациональном уровне отставание даже более

[60] https://naviny.online/new/20210116/1610817197-lukashenko-predrekaet-uvyadanie-interneta

заметно. Абсолютным лидером в информационно-политическом сегменте является портал TUT.BY, который позиционирует себя, как независимый, однако занимает критичную позицию по отношению к власти, симпатизирует оппозиции и подвергается давлению со стороны власти. Его посещаемость на порядок выше, чем у ближайшего конкурента со стороны власти — портала издательского дома «СБ. Беларусь сегодня», принадлежащего Администрации президента.

Помимо SB.BY и сайта государственного информационного агентства БелТА, в пятерку наиболее посещаемых провластных интернет-ресурсов входят сайты телеканалов ОНТ, СТВ и Белтелерадиокомпании. При этом между первой пятеркой и остальными республиканскими провластными сайтами существует огромный разрыв.

В оппозиционном сегменте интернета такого разрыва не существует, а количество интернет-ресурсов с высокой посещаемостью и конкуренция между ними значительно выше.

Помимо собственно белорусских, большой популярностью в интернете пользуются ресурсы иностранных СМИ, рассчитанных на белорусскую аудиторию и открыто финансируемых из зарубежных правительственных и неправительственных источников — Телеканала Белсат (Belsat.eu[61], 1 790 тыс. посещений), Европейского радио для Беларуси (euroradio.fm[62], 763 тыс.) и белорусской редакции «Радио Свобода (Svaboda.org[63], 577 тыс.). Также к категории иностранных СМИ можно отнести и занимающий второе место ресурс «Хартия 97», редакция которого давно находится в Польше и финансируется польским Фондом международной солидарности[64]. Об источниках финансирования большинства оппозиционных интернет-ресурсов сложно сказать что-либо определенное, однако в целом на поддержку «независимых» СМИ институты коллективного Запада выделяют многомиллионные суммы.

Идеологически основная масса оппозиционных сайтов стоит на либеральных и/или националистических позициях. Исключение составляют не самые посещаемые ресурсы *camarade.biz* и *left.by*.

Многочисленные новые оппозиционные структуры и инициативы, возникшие в ходе избирательной кампании 2020 года и после неё, также обзавелись собственными интернет-сайтами, однако популярность их невысока, а роль вторична. По причине массовых блокировок и уязвимости перед хакерскими атаками предпочтение отдается мессенджерам.

Законодательство о СМИ в Беларуси регулярно ужесточается, а Министерство информации периодически вносит всё новые оппозиционные интернет-ресурсы в республиканский список экстремистских материалов или просто блокирует доступ к ним. Наиболее массовая блокировка оппозиционных сайтов произошла 21 августа 2020 года, когда были заблокированы 73 ресурса. Некоторые из них воспользовались

[61] https://belsat.eu/

[62] https://euroradio.fm/ru

[63] https://www.svaboda.org/

[64] https://solidarityfund.pl/ru/

неповоротливостью государственной машины и запустили свои «зеркала» на других доменах. Какое-то время это помогало обеспечивать доступ к ним массовой интернет-аудитории, однако уже 12 апреля 2021 года Мининформ заблокировал *Naviny.online* — «зеркало» основного сайта интернет-газеты «Белорусские новости» *Naviny.by*, заблокированного решением Мининформа в конце августа 2020 года.

В апреле 2021 года белорусский парламент принял сразу несколько законов, ужесточающих регулирование в сфере масс-медиа. В частности, было расширено определение экстремизма, увеличена ответственность за него, введены новые ограничения на деятельность СМИ и упрощена процедура блокирования «зеркал» ранее заблокированных сайтов. В перспективе это должно привести к усилению уже существующего тренда миграции оппозиционных медиа на другие платформы — социальные сети и мессенджеры, в особенности Telegram.

4. Новые медиа

Классическое определение «новых медиа» дал профессор Мичиганского университета Рассел Норман: *«New media — новый формат существования средств массовой информации, постоянно доступных на цифровых устройствах и подразумевающих активное участие пользователей в создании и распространении контента»*. При всем разнообразии новых медиа, для белорусской политики особое значение имеют блогосфера, социальные сети и мессенджеры. Влияние новых медиа на политическую ситуацию в стране неуклонно растет.

Исторически можно выделить 4 этапа развития «Новых медиа» в Беларуси и роста их влияния на внутреннюю политику.

1. **Период «Живого журнала» (2005 – 2009 годы).** Первой, по-настоящему массовой платформой для белорусских новых медиа стал сервис блогов Livejournal.com. В нём были свои популярные политблогеры и сообщества, однако число подписчиков у большинства авторов измерялось сотнями, статус «тысячника» уже считался престижным, а самое популярное политсообщество by_politics никогда не насчитывало более нескольких тысяч участников. Соответственно, значительного непосредственного влияния на реальную политику «Живой журнал» не имел, будучи, скорее, дискуссионной площадкой для немногих.
2. **Период классических соцсетей (2010 – 2016 годы)**. Основными платформами стали более адаптированные под массового пользователя и обладающие более обширным инструментарием социальные сети «Facebook», «Вконтакте», «Одноклассники» и «Твиттер».
   Facebook стал главной дискуссионной онлайн-площадкой, на которой присутствовало абсолютное большинство оппозиционных политиков. Большинство политических сил создавало свои паблики в основных соцсетях. Президентские выборы 2010 года стали первыми, в которых активно использовались социальные сети. Наиболее ярким явлением того периода, связанным с новыми медиа, стала «Революция через социальные

сети» 2011 года, показавшая эффективность использования соцсетей, однако не получившая продолжения.

3. **Видеоблоги (2016 -2019 годы).** Если во время президентских выборов 2015 года традиционные соцсети были доминирующими среди политически активных новых медиа (да и сами выборы тогда не вызвали ажиотажа у оппозиции), то позже на авансцену стали выходить видеоблогеры, некоторые из которых получили аудиторию в сотни тысяч пользователей и стали заметными политическими фигурами.
   В их числе можно выделить Александра Кабанова и Сергея Петрухина (Youtube-канал «Народный репортер»), которые стали наиболее заметными фигурами протестов против строительства аккумуляторного завода в Бресте, Степана Путило, автора «Nexta», который изначально получил известность именно, как видеоблогер. В октябре 2019 года он получил массовую известность как автор фильма «Лукашенко. Уголовные материалы», а 8 ноября того же года впервые попробовал себя в роли организатора несанкционированного митинга.
   Самым известным белорусским видеоблогером, чье влияние на политическую ситуацию в стране сложно недооценить, является Сергей Тихановский, автор канала «Страна для жизни», пытавшийся зарегистрироваться кандидатом в президенты. В политику он изначально пришёл именно как блогер, и основную ставку в продвижении себя, как политической фигуры, делал именно на распространение видеоконтента и создание собственной сети региональных видеоблогов.
   По мере роста преследований публичность видеоблогеров стала их уязвимым местом.

4. **Период телеграм-каналов (2020 – 2021 годы).** Пик влияния телеграм-каналов на белорусское общество пришёлся на период после выборов 9 августа 2020 года, когда особое значение приобрели анонимность и оперативность популярного мессенджера.
   Однако подготовка к «телеграм-революции» началась в январе 2020 года, когда команда Сергея Тихановского начала создавать в Telegram региональные чаты для мобилизации своих сторонников. 19 января создание таких чатов стартовало с областных центров, а, впоследствии, они появились и в небольших городах. Задачей таких чатов была организация и координация протестных акций.
   Взрывной рост популярности мессенджера произошёл после начала политического кризиса в августе 2020 года. По некоторым данным, в сентябре им пользовались 60% городской интернет-аудитории.
   Наибольшую популярность приобрели каналы «Nexta» и «Nexta live», выполнявшие фактически функцию организаторов и координаторов протестных акций. Пиковая популярность «Nexta live» в августе 2020 года превысила 2 миллиона подписчиков, что является абсолютным рекордом для

белорусских телеграм-каналов, а также для телеграм-каналов всего постсоветского пространства. Сейчас эта цифра снизилась до уровня 1,27 миллиона, но и это очень много для такого государства, как Беларусь.

Во время активной фазы политического кризиса функционировал широкий спектр деструктивных телеграм-каналов и чатов. Сеть региональных чатов разрослась настолько, что появились дворовые и даже домовые протестные чаты, которые также занимались координацией протестной активности. Специальный чат координирует активность водителей по перекрытию дорог и созданию препятствий для дорожного движения, есть специализированные каналы для медиков, студентов, айтишников. Отдельные каналы специализируются на сборе и распространении персональной и компрометирующей информации в отношении силовиков, чиновников и журналистов, неугодных оппозиции.

Сейчас оппозиция абсолютно доминирует в белорусском сегменте Telegram. Среди 50 наиболее популярных каналов только два занимают провластную позицию. Это — канал президентской пресс-службы «Пул Первого» (19 место, 93,4 тысячи подписчиков) и канал «Желтые сливы», считающийся близким к спецслужбам (25 место, 74 тысячи подписчиков). Большинство остальных каналов первой полусотни имеют ярко выраженную оппозиционную направленность. Белорусский сегмент Telegram крайне политизирован, однако статистика показывает постепенное снижение популярности политических каналов, как оппозиционных, так и провластных.

Глава 5. Кампании дезинформации для создания негативного образа России и ориентированных на неё граждан

Создание образа России, как опасного и агрессивного соседа, угрожающего государственному суверенитету Беларуси (включая угрозу военного вторжения) — один из главных инструментов западной пропаганды на белорусском направлении. Наиболее ярко это стало проявляться после государственного переворота на Украине и начала боевых действий в Донецкой и Луганской областях.

Пиком антироссийского алармизма, связанного с Беларусью на Западе, стали совместные учения «Запад–2017», проходившие на белорусской территории осенью 2017 года. Алармистская истерия затронула даже первых лиц сопредельных государств. Например, Даля Грибаускайте, бывшая тогда президентом Литвы, заявила[65] следующее: *«Мы видим, что угрозы разные, они возрастают, в том числе мы с беспокойством ожидаем учений „Запад-2017“, во время которых концентрируются очень многочисленные и агрессивные силы, идет демонстративная подготовка к войне с Западом»*. Польский министр обороны Антони Мацеревич пошёл ещё дальше и за день до окончания учений шокировал[66] публику заявлением о возможности применения ядерного оружия в ходе учений: «Учения будут продолжены, теперь уже с использованием ядерного оружия и отработкой его применения, это не было включено в программу учений». Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Александр Турчинов[67], министр национальной обороны Польши Антони Мацеревич[68] и министр национальной обороны Литвы Раймундас Кароблис[69] обвинили Россию и Белоруссию в намерении оккупировать часть территорий Польши и Литвы в районе Сувалкского коридора.

Масла в огонь алармизма подлили тогда RAND Corporation, опубликовав доклад[70], согласно которому на захват Прибалтики российским военным потребуется 60 часов, а тогдашний заместитель помощника министра обороны США Майкл Карпентер, подтвердивший[71] эту цифру в ходе слушаний в комитете сената Конгресса США по международным отношениям.

В самой Беларуси тема опасности совместных с Россией военных учений также активно использовалась для нагнетания антироссийских настроений. Так, 21 июля

---

[65] https://news.tut.by/economics/530994.html

[66] https://lenta.ru/news/2017/09/19/lol/

[67] http://news.liga.net/news/politics/14747880-turchinov_rossiya_namerena_prolozhit_kaliningradskiy_koridor.htm

[68] https://pl.sputniknews.com/polska/201703064968998-NATO-Polska-Rosja

[69] https://ru.delfi.lt/news/politics/ministr-oborony-litvy-ucheniya-zapad-vyzyvayut-bespokojstvo-iz-za-otrabotki-atak-protiv-nato.d?id=74639972

[70] https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1253.html

[71] https://lenta.ru/news/2016/06/09/60hours/

2017 года «Белорусский национальный комитет», в который вошли Николай Статкевич, Владимир Некляев, Станислав Шушкевич, Дмитрий Дашкевич, Вячеслав Сивчик, Андрей Санников, Геннадий Федынич, Михаил Пастухов, выступил с заявлением[72] о том, что учения нарушают заложенный в Конституции принцип стремления к нейтралитету и эта структура будет рассматривать учения в качестве агрессии против Беларуси. *«К участию в учениях готовятся тысячи военных из страны, которая участвует в вооруженном конфликте на востоке Украины, какая захватила часть украинской земли и через своих официальных политиков угрожает западным государствам применением ядерного оружия. Нас не могут не волновать сведения, что после учений российские военные могут остаться в Беларуси, что в наших приграничных районах готовятся базы для хранения российского оружия на случай войны России с НАТО или Украиной. Мы не хотим, чтобы белорусов снова сделали пушечным мясом в чужих войнах, чтобы на нашей земле лилась человеческая кровь»*, — говорилось в заявлении.

Однако алармистские настроения оппозиции не встретили массовой поддержки. На анонсированную заранее антироссийскую акцию[73] с принятием «Присяги свободы» собралось лишь немногим более 100 человек.

Впрочем, 2017-й год был только началом. Тема вероятного вооруженного вмешательства России в дела Беларуси больше не уходила на второй план. Масла в огонь подлил в 2020 году и сам Александр Лукашенко скандалом о «вагнеровцах», якобы заброшенных из России со зловещими целями.

Ещё один пример — распространение слухов о подготовке к вторжению в Беларусь в 2016 году, когда Россия перебрасывала войска в Клинцы Брянской области. Экс-

[72] https://naviny.online/new/20170721/1500639088-bnk-ucheniya-zapad-2017-narushayut-polozhenie-konstitucii-o-stremlenii

[73] https://news.tut.by/economics/559450.html

лидер «Молодого фронта» даже устроил тогда перформанс[74] с рытьем окопов неподалеку от белорусско-российской границы. *«Так мы демонстрируем России, что тут есть люди, которые будут противостоять в случае военного вторжения. Я рассуждаю так: в России сидят миллионы человек и думают — тут их рабы. А остальные миллионы думают, что их тут будут с хлебом-солью встречать. Идет информационная война, в которой нужно засвидетельствовать, чтобы избежать человеческой крови: ребята, не думайте сунуться сюда»*, — прокомментировал Дашкевич свои действия.

В контексте военно-политического давления России на Беларусь и возможного военного вторжения, база в Клинцах рассматривалась прозападной оппозицией и намного позже. Так, в декабре 2019 года в газете «Новый час» была опубликована статья[75] «Военное давление? Российские войска на границе с Беларусью», начинавшаяся со слов: «*Сформированные соединения российской армии имеют значительный потенциал для действий в рамках возможной гибридной войны в Восточной Беларуси, когда силы и средства заставить нашу страну интегрироваться будут исчерпаны*». Автором статьи был Денис Ивашин.

Ивашин — личность весьма примечательная. До своего ареста[76] по уголовному делу, возбужденного за вмешательство в деятельность сотрудников органов внутренних дел 12 марта 2021 года, он был редактором белорусского отделения интернет-ресурса «Информ–напалм», контролируемого Главным управлением разведки министерства обороны Украины. На этом ресурсе, а также в издании «Новый час», он опубликовал множество материалов антироссийского содержания.

Наиболее известным из них является «расследование» «Беларусь — суверенное государство или протекторат РФ? Мониторинг-2017»[77], содержавшее «Список Ивашина» из 137 белорусских силовиков и чиновников, которые связаны с Россией по происхождению и рождению, учёбе в военных вузах, или службе в горячих точках на стороне Москвы. Лишь на этом основании Ивашин сделал вывод об их потенциальной нелояльности. Этой публикацией он, несомненно, нанёс ущерб репутации Вооруженных Сил РБ и иных силовых структур, а, следовательно, безопасности белорусского государства. «Список Ивашина» был подхвачен и широко разрекламирован в рядах прозападной оппозиции. Причём, если сам Ивашин от однозначных оценок фигурантов своего списка все-таки воздерживался, то, например, Эдуард Пальчис на своём ресурсе без обиняков назвал[78] их «фанатами Путина».

---

[74] https://news.tut.by/politics/511044.html

[75] https://novychas.by/palityka/vajskovy-cisk-rasijskija-vojski-na-mjazy-z-belaru

[76] https://nn.by/?c=ar&i=269858&lang=ru

[77] https://informnapalm.org/40109-monitoring-2017/

[78] https://1863x.com/zapad-2017-now/

В августе 2020 года после заключения соглашения о сотрудничестве между МВД РБ и Росгвардией и, особенно, после слов[79] Путина о создании резерва правоохранителей для поддержки белорусских силовиков, если ситуация выйдет из-под контроля, в среде белорусской прозападной оппозиции также имела место волна алармизма, однако в то время оппозиция была больше сосредоточена на собственных протестах, и распространением публикаций о грядущем вторжении занимались преимущественно украинские источники.

Продвижением в белорусском обществе образа России как агрессивного государства, угрожающего белорусской государственности, занимаются и целые аналитические центры. Среди таковых можно, в первую очередь, назвать «Центр стратегических и внешнеполитических исследований»[80] (руководители — Арсений Сивицкий и Юрий Царик», «Belarus Security Blog»[81] (руководитель — Андрей Поротников)

Поводом для разжигания антироссийских настроений прозападной оппозицией является и процесс интеграции в рамках Союзного государства, который в этой среде прочно увязывается с утратой суверенитета. Пик протестов «в защиту суверенитета» против интеграции пришёлся на декабрь 2019 года, когда отмечалось 20-летие договора о создании Союзного государства, а между Лукашенко и Путиным велись активные переговоры о дальнейшем развитии интеграции. В Минске прошли несанкционированные митинги и шествия. Власти практически не препятствовали их проведению. Не пресекались даже откровенно противозаконные выходки, вроде избиения[82] участниками акций гражданина, не разделявшего их взгляды.

[79] http://kremlin.ru/events/president/news/63951

[80] https://forstrategy.org/ru/

[81] https://bsblog.info/

[82] https://nn.by/?c=ar&i=242473&lang=ru

После августа 2020 года новые лидеры оппозиции также не забывают о теме утраты суверенитета в контексте отношений с РФ. *«О чем бы ни договаривался Александр Лукашенко, он утратил поддержку белорусского народа. А значит, все его сделки и договоры будут пересмотрены и аннулированы новым правительством. Мы всегда выступали и выступаем за дружественные и партнерские отношения с Россией. Но независимость и суверенитет не могут быть предметом торга»*, — заявила[83] Светлана Тихановская 26 ноября в своём телеграм-канале, комментируя очередную встречу Лукашенко и Путина. Глава «Народного антикризисного управления Павел Латушко» в апреле 2021 года также заявил[84] о непризнании интеграционных документов: *«Ни одно решение, ни одна подпись, ни одна декларация, которая поставит под угрозу суверенитет и независимость Республики Беларусь, не являются действительными»*.

[83] https://t.me/tsikhanouskaya/471

[84] https://www.youtube.com/watch?v=afs7xM4IYkY

Глава 6. Травля политических оппонентов

Одним из излюбленных инструментов белорусской националистической оппозиции в борьбе с политическими оппонентами является травля. Причём она не ограничивается шельмованием в сети (хотя это практически неотъемлемый элементом такой травли), а направлена на создание жертве проблем в реальной жизни.

Первой известной жертвой такой травли стала Екатерина Кашо, учительница физики из мозырьского лицея. В социальных сетях она размещала посты, в которых критически отзывалась об украинских и белорусских националистах и поддерживала политику России. Националистический публицист Эдуард Пальчис на своём сайте опубликовал[85] о ней статью, переполненную языком ненависти и необоснованными обвинениями (например, в сепаратизме). *«И этот человек, у которого в мозгах одна сплошная вата, который переплёвывает в активности ботоводов на зарплате, занимается образование наших беларуских школьников. Кашо Екатерина Александровна потенциальный 100%-ый сепаратист. Те, кто внимательно изучал образование «ДНР» и «ЛНР» знает, какую большую роль сыграли такие дамочки. Сначала они идут блокировать горисполком с криками «Мы мирное население», а потом быстро становятся чиновниками новоявленной «народной республики»*, — вот лишь часть того, что он написал.

В своей публикации Пальчис призвал «бить во все колокола», указав координаты администрации лицея и управления образования Гомельского облисполкома. Статья Пальчиса была опубликована 8 января 2016 года, а уже 13 января белорусскоязычный польский телеканал «Белсат» сообщил[86] об увольнении учительницы.

Впоследствии такие инциденты случались неоднократно, и травля неугодных была поставлена на поток. В качестве жертв обычно избирались сравнительно беззащитные фигуры — педагоги, работники торговли и сферы услуг. Были случаи, когда люди лишались работы лишь за георгиевскую ленточку в машине, как в случае[87] с таксистом Uber, скандал с которым инициировала в октябре 2016 года творческого пространства "Цэх" Юлия Дорошкевич.

Постепенно от травли простых граждан националисты перешли на более серьёзных жертв — знаменитостей, а затем и представителей номенклатуры. Из артистов наиболее активно и целенаправленно националисты занимаются травлей певца

---

[85] https://1863x.com/belka-strelka/

[86] https://naviny.belsat.eu/news/mazyrskaya-nastaunitsa-fiziki-yakaya-aktyuna-padtrymlivae-prarasejskuyu-idealogiyu-zvolnilasya-z-pratsy/

[87] https://www.facebook.com/darashkevich/posts/10211694331093104?comment_id=10211698764443935&comment_tracking=%7B%22tn%22%3A%22R%22%7D

Виктора Калины, который неоднократно посещал ДНР и ЛНР и нетерпимо относится к украинскому и белорусскому национализму. Оппозиционеры регулярно обращались в государственные органы с требованием отменить его концерты и не раз этого добивались. В октябре-ноябре 2017 года оппозиция провела против Калины масштабную кампанию в Витебске[88], Бресте и Гродно[89], а также районных центрах.

Травля вынудила Виктора Калину обратиться к Лукашенко: «*Я не чувствую себя в безопасности! Меня преследуют радикалы. Срывают концерты. Работники культуры и идеологии, как я полагаю с местными руководителями городов, как это было в городе Речица, как это происходило в городе Орша, испугавшись радикалов из оппозиции, последовав за ними, сорвали (Речица) мой концерт, а в Орше отменили*», — написал[90] певец.

Точно так же в марте 2018 году националистам удалось[91] добиться отмены концерта в Гродно барда Алексея Нежевца.

В 2019 году объектом травли стал ректор Витебского государственного университета Алексея Егоров. Причиной стало то, что в рамках «Дня родного языка» университет, среди прочего, проводил[92] мероприятия, в которых родным языком назывался русский. Несмотря на то, что в областном центре даже по данным переписи 2019 года русский язык родным назвали почти две трети населения, активисты требовали отставки ректора за «продвижение языка соседнего государства» и «демонстрацию антипатриотических настроений». В министерство образования даже была направлена соответствующая петиция[93].

Это был не первый случай травли националистами сотрудников Витебского госуниверситета. В 2017 году в центре внимания националистов оказалась[94] заведующая кафедрой иностранных языков Ирина Зайцева, приехавшая в Витебск из Луганска. Вся её вина состояла в пророссийских настроениях, признании русского родным языком и утверждении, что «психологи многих стран давно доказали, что при обучении ребенка на неродном языке его интеллектуальный потенциал снижается на 45-50 процентов».

Говоря о травле граждан националистами, отдельно стоит упомянуть о деятельности руководителя общественной инициативы «Умовы для мовы» Игоря Случака, который целенаправленно выискивал в интернете граждан, нелестно

---

[88] https://naviny.belsat.eu/ru/news/vitebchane-vystupayut-protiv-kontsertov-viktora-kaliny/

[89] https://naviny.belsat.eu/ru/news/brestchane-i-grodnentsy-trebuyut-zapretit-kontserty-viktora-kaliny/

[90] https://politring.com/country/7945-napugannyy-kalina-prosil-zaschity-ot-oppozicii-u-lukashenko.html

[91] https://baj.by/be/content/zhurnalist-dzyanis-ivashyn-suprac-ruskaga-svetu-u-grodne

[92] https://m.nn.by/ru/articles/225720/

[93] https://petitions.by/petitions/2371

[94] https://nn.by/?c=ar&i=187974&lang=ru

отзывавшихся о белорусском языке, и добивался их привлечения к административной ответственности по статье 9.22 Кодекса об административных правонарушениях за «нарушение законодательства о языках». До того, как Случак этим занялся, с момента вступления в силу новой редакции Кодекса эта статья не действовала. Впервые он добился[95] штрафа за «оскорбление белорусского языка» в сентябре 2016 года в отношении жителя Мозыря Дмитрия Щербатых, после чего дело было поставлено на поток. Наиболее скандальным был случай, когда Случак добивался привлечения к ответственности больного раком 16-летнего подростка из Солигорска, назвавшего белорусский язык «мертвым». Даже известие о диагнозе не остановило Случака от дальнейшего преследования, а многих его сторонников — от дальнейшей травли подростка в сети. Подобную деятельность Случак продолжал, как минимум, до февраля 2020 года, когда ему удалось добиться не только штрафа, но и увольнения[96] с высокооплачиваемой работы минской айтишницы Ольги Малкиной.

Накануне выборов 2020 года и особенно после них общественно-политическая ситуация в стране изменилась, и прозападные оппозиционеры больше не смогли осуществлять травлю своих оппонентов, опираясь на государственно-правовые механизмы. Однако масштабы самого явления тогда выросли многократно. Как правило, травля ограничивалась кибермоббингом и кибербуллингом, однако порой выходила за пределы Сети (звонки с угрозами, оскорбительные листовки и надписи, повреждение имущества). Генеральной прокуратуре в связи с этим 26 июня 2020 года даже пришлось выступить[97] со специальным обращением, призвав граждан обдуманно и взвешенно подходить к реализации своего права на свободное выражение мнения и предупредив об уголовной и административной ответственности. После выборов в отношении оппозиционеров был возбужден ряд уголовных дел за оскорбления, клевету и угрозы, при этом пострадавшей стороной в них были преимущественно силовики или чиновники.

[95] https://udf.name/news/society/145706-vpervye-za-17-let-grazhdanina-belarusi-nakazali-za-oskorblenie-rodnogo-yazyka.html

[96] https://42.tut.by/673575

[97] http://prokuratura.gov.by/ru/info/novosti/nadzor-za-ispolneniem-zakonodatelstva/v-inykh-sferakh/prokuratura-prizyvaet-obdumanno-i-vzveshenno-podkhodit-k-realizatsii-svoego-prava-na-svobodnoe-vyrazh/

Глава 7. «Мягкая белорусизация» как кампания по дерусификации Беларуси

Языковой вопрос был чрезвычайно политизирован в Белоруссии ещё с конца 1980-х годов. Во время распада советской системы идеологическая и политическая альтернатива коммунистической идеологии и КПСС основывалась, в первую очередь, на националистическом дискурсе, в котором язык являлся центральным понятием, позволяющим выстраивать белорусскую идентичность, противопоставляя её русской и общесоветской.

В 1990 году, когда националистические нарративы были приняты частью номенклатуры, это привело к утверждению «Государственной программы развития белорусского языка и других национальных языков в Белорусской ССР», положившей начало белорусизации 90-х. Программа подразумевала вытеснение из общественной сферы русского языка и замену его на белорусский. Принудительная белорусизация закономерно вызвала неприятие граждан, подавляющее большинство которых продолжало говорить по-русски и переходить на другой язык не собиралось. Это неприятие стало одной из предпосылок прихода к власти Александра Лукашенко, который в первый год своего правления инициировал референдум о равном статусе белорусского и русского языка. После этого на долгое время на государственном уровне был установлен правовой паритет между государственными языками.

После референдума 1995 года идея белорусизации сохранилась и была направлена не столько на развитие и популяризацию собственно белорусского языка, сколько против русского. Попытки популяризации белорусского языка вне этого дискурса зачастую воспринимаются националистами с агрессией.

Наиболее известным примером этого является случай с популярными в 2013-2014 годах курсами белорусского языка «Мова ці кава», организованными Екатериной Кибальчич. Курсы позиционировались, как аполитичные, но пользовались большой популярностью и активно рекламировались близкими к оппозиции СМИ. Однако в октябре 2014 года Кибальчич критично высказалась о происходящих на Украине событиях: *«Украинский ОМОН действительно в последнее время «подевался». Где это он, когда ребята в балаклавах окружают офис телекомпании в Киеве, снимают трусы с кандидата в президенты и бегают с ними, как с флагом, по Майдану, когда они избивают инакомыслящих, сжигают живьем людей в здании, громят посольство?»*

После этих слов она, несмотря на все заслуги на ниве белорусизации, была подвергнута травле, а курсы были закрыты, уступив откровенно националистическому проекту «Мова Нанова», процветающему по сей день.

Начало политики «мягкой белорусизации», проводящейся сейчас, многими датируется 2014 годом и связывается с событиями на Украине. Однако первый её этап имел место

в 2009-2010 годах на фоне напряженных отношений с Россией и попытки Лукашенко улучшить свои отношения с Западом.

Одним из главных белорусизаторов во власти тогда стал нынешний оппозиционер Павел Латушко, назначенный в июне 2009 года министром культуры. Он назвал белорусский язык приоритетным и перевёл на него министерское делопроизводство.

Ещё одним шагом по государственной белорусизации стала встреча[98] председателя "Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны" Олега Трусова с председателем Национальной государственной телерадиокомпании Александром Зимовским 27 января 2009, в результате которой была достигнута договоренность о расширении употребления белорусского языка на отечественном телевидении. 19 октября того же года на белорусский язык и вовсе были переведены все новостные выпуски региональных телеканалов. Примерно тогда власти Могилевской области объявили 2010 год «Годам роднай мовы».

Политика белорусизации пользовалась активной поддержкой со стороны Запада. Самым активным её сторонником был посол Швеции Стефан Эрикссон, создавший[99] в Беларуси неформальный «Клуб белорусскоязычных послов».

Апофеозом белорусизации 2009-2010 годов стал закон[100] «О наименовании географических объектов» от 16 октября 2010 года, который стал первым шагом по ликвидации правового паритета между русским и белорусским языками. После его вступления в силу такие наименования стали давать исключительно на белорусском языке, а на русском — указывать методом транслитерации. В результате на картах белорусских городов теперь можно встретить, например, «проезд Ратавальников»[101].

После выборов 19 декабря 2010 года «мягкая белорусизация» была заторможена, но не остановлена, а после 2014 года начался ее новый этап, продолжающийся до сих пор.

Почувствовав разворот государственной политики, националисты стали содействовать вытеснению русского языка из общественного пространства. Инструментом дерусификации стали многочисленные обращения и петиции с требованиями заменить где-нибудь русский язык на белорусский, массово подписываемые и рассылаемые в государственные органы и на предприятия. Те, кто отказывался выполнить требования, подвергались массовой травле, как, например, компания «Савушкин продукт»[102].

Часто власти сами проявляли инициативу по части белорусизации, как например, в Минске, на улицах которого практически уничтожена русская топонимика. Иногда решение по языковому вопросу пытались принимать с учётом интернет-опросов. Однако националисты в таких случаях быстро научились мобилизовывать своих

[98] https://news.tut.by/society/127675.html

[99] https://news.tut.by/politics/154808.html

[100] https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_naimenovaniyah_geograficheskih_ob_ektov.htm

[101] https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=D921o0107751&p1=1&p5=0

[102] https://nn.by/?c=ar&i=194700&lang=ru

сторонников, обеспечивая многократный перевес голосования в пользу «мовы». Иногда, правда, результаты были слишком вызывающими, как, например, в небольшом Браславе, где в пользу белорусскоязычных вывесок высказалось число граждан, сопоставимое с населением города. Там итоги опроса были аннулированы[103], но это — редкий случай.

Несмотря на политическое поражение националистов, политика «мягкой белорусизации» и вытеснения русского языка продолжается. Очередным примером стало решение[104] Белорусской железной дороги осуществлять трансляцию объявлений на всех станциях и остановках исключительно на белорусском языке с 1 апреля 2021 года.

[103] https://nn.by/?c=ar&i=241935&lang=ru

[104] https://belaruspartisan.by/life/531487/

Глава 8. Взаимодействие западных центров влияния с белорусской властью

Если в Российской Федерации многие из упоминавшихся в данном исследовании организаций признаны нежелательными организациями[105], то в Беларуси, по крайней мере, до августа 2020 года они чувствовали себя достаточно комфортно, а их представители охотно принимались на самом высоком уровне.

Наиболее ярким примером таких коммуникаций являются встреча[106] представителей Джеймстаунского фонда, RAND Corporation и других аналитических центров США с Лукашенко, состоявшаяся 6 ноября 2018 года. В числе прочих на этой встрече присутствовал Майкл Карпентер, считающийся сейчас причастным к подготовке государственного переворота в Беларуси.

Активно сотрудничала белорусская власть с USAID. Аналитик «Минского диалога» Андрей Казакевич утверждает[107], что после 2008 года USAID в работе на белорусском направлении основная роль отводится сотрудничеству с государственными органами. 11 апреля 2019 года глава Бюро USAID по Европе и Евразии Брок Бирман побывал[108] в Минске, где посетил профинансированную агентством бизнес-конференцию Belarus Venture Day, после чего встретился с министром иностранных дел Владимиром Макеем. Последний крупный грант на 10 миллионов долларов «Развитие инновационной экономики и рост частного сектора в Беларуси» был объявлен агентством 27 апреля 2020 года.

Помимо уже упоминавшегося «Минского диалога», ещё одним инструментом проникновения западных центров влияния в Беларуси является финансируемый Евросоюзом «Кастрычницкий экономический форум», в состав оргкомитета которого входят руководители ряда аналитических центров, имеющих западное финансирование, а главными организаторами выступают упоминавшиеся в главе 2 Исследовательский центр Института приватизации и менеджмента и BEROC. На финансирование форума Евросоюзом в 2016-2020 годах было выделено[109] 547 448

---

105 https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D0%BD%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B9

106 https://www.sb.by/articles/vstrecha-prezidenta-s-gruppoy-amerikanskikh-analitikov-nachalas-vo-dvortse-nezavisimosti.html

107 http://minskdialogue.by/research/analitycs-notes/otnosheniia-belarusi-i-ssha-itogi-2019-goda

108 https://bel.biz/ecosystem/novyj-stiv-dzhobs-gde-to-zdes-usaid-narashhivaet-delovoe-sotrudnichestvo-s-belarusyu/

109 https://euprojects.by/ru/projects/good-governance/development-of-kastry-nicki-ekanami-ny-forum-a-platform-for-an-open-dialogue-about-potential-directi/

евро. Форум активно освещается государственными СМИ, в его работе принимают участие многие высокопоставленные государственные чиновники.

Власти на местах также активно взаимодействуют с институтами «мягкой силы» коллективного Запада. Евросоюз выделяет Беларуси гранты на региональное развитие[110], эффективное государственное управление[111] и другие программы, получателями которого являются государственные органы. В рамках грантовых программ, получателем которых является государство, организуются поездки в Евросоюз белорусских чиновников.

Эффективность таких программ и поездок подвергается критике со стороны белорусской оппозиции. Так, председатель оппозиционной партии БНФ **Григорий Костусёв** в одном из интервью заявил[112]:

«Через европейские страны прошли обучение многочисленные белорусские чиновники, по различным направлениям. Из того, что им показали в европейских странах, из того, чему европейцы стремились их научить — они ничего не вложили в Беларусь».

[110] https://euprojects.by/ru/projects/regional-development/

[111] https://euprojects.by/ru/projects/good-governance/

[112] https://belaruspartisan.by/politic/405303/

Заключение

Как видим, степень влияния институтов коллективного Запада на белорусскую политику довольно высока и не ограничивается только поддержкой оппозиции. Существует целая сеть аналитических центров и средств массовой информации, занимающаяся формированием общественного мнения. Ряд региональных программ, которые формально не являются политическими и направлены на решение социальных проблем, развитие инфраструктуры и поддержку бизнеса, вовлекают при этом в свою орбиту органы государственного управления, ставя чиновников в зависимость от западного финансирования.

Проводимая в Беларуси политика многовекторности привела к тому, что представители западных центров влияния принимаются государственным руководством на самом высшем уровне, а деятельность таких центров не встречает серьезного противодействия со стороны государства.

События 2020 года, когда государства и неправительственные фонды стран коллективного Запада оказывали всестороннюю поддержку протестам и оппозиции, подчас играя роль не только спонсоров, но и организаторов и координаторов протестов, выразительно продемонстрировали деструктивность такого влияния, однако государство не только не препятствует деятельности центров влияния коллективного Запада в Беларуси, но и само продолжает сотрудничать с такими центрами.

Несмотря на союз с Россией и членство в Союзном государстве, влияние России на институты гражданского общества в Беларуси не только слабее, чем глубоко структурированное, многоплановое и многолетнее влияние коллективного Запада, но и встречает большее сопротивление со стороны государства, что приводит к стратегической уязвимости Республики Беларусь.

Задачей настоящего доклада является именно обзор методов и форматов воздействия западных центров на информационную и политическую сферы Беларуси.

Формулирование форм реагирования и противодействия находится в компетенции государственных служб и общественных институтов Республики Беларусь. Вместе с тем, по нашему убеждению, без объективной оценки форм и эффективности применяемых Западом методов невозможно сделать верные выводы о том, насколько глубоки могут быть последствия такой работы — будь то в Беларуси или в другой стране.

Оргкомитет по созданию
Республиканского общественного объединения
«Гражданское согласие»

Частное просветительское учреждение
по вопросам истории, права и социальных отношений
«Согласие-медиа»

soglasie.by

Руководитель проекта - Артём Агафонов

+375 44 531-53-52
soglasie.by@gmail.com

Информационный партнёр -
politring.com

аналитический доклад

ГРИВНИЦА:
ЦЕЛИ И МЕТОДЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКОЙ ОППОЗИЦИИ СТРАНАМИ ЗАПАДА

МИНСК
2021