



АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ДОКЛАД

БЕЛАРУСЬ И КРЫМ: ПОРА ПРИЗНАТЬ РЕАЛЬНОСТЬ

2021

Беларусь и Крым:

Пора признать реальность

Оглавление

1.	Эволюция позиции Беларуси по вопросу признания Крыма	2
2.	Правовые аргументы в пользу признания российского статуса Крыма	8
3.	Перспективы экономического сотрудничества Крыма с Беларусью	12
4.	Факторы риска, связанные с признанием Крыма частью Российской Федерации	17
5.	Позиция белорусского общества по статусу Крыма	21
6.	Заключение. 6 причин признать Крым	25

1. Эволюция позиции Беларуси по вопросу признания Крыма

По вопросу принадлежности Крыма официальный Минск занимает двойственную позицию, признавая российский статус полуострова де-факто, однако при этом уже на протяжении 7,5 лет уклоняясь от его юридического признания. При этом мотивы, которыми оправдывалось это непризнание, менялись.

В период подготовки к референдуму о независимости Крыма и в первые дни после принятия решения о вступлении в состав России Республики Крым и Севастополя на правах субъектов федерации белорусское руководство воздерживалось от выражения четкой позиции, а официальная пропаганда пребывала в растерянности. Впервые официальная позиция Беларуси по крымской проблеме была высказана спустя 3 дня после референдума. Вот полный текст заявления¹ белорусского МИД от 19 марта 2014 года:

Республика Беларусь не может быть безучастной к событиям в Украине, в том числе к проведенному 16 марта 2014 года референдуму в Крыму и принятому по его итогам решению о вхождении Крыма в состав Российской Федерации. Беларусь, Россия и Украина являются братскими государствами, которые связывают узы общей многовековой истории. На возникавших между нами противоречиях неоднократно пытались играть и использовать их в своекорыстных целях внешние силы. Сейчас особенно глубокую озабоченность у нас вызывают попытки политиков, в действительности далеких от событий, происходящих в регионе, решать, что хорошо, а что плохо для наших славянских народов. С учетом сегодняшних реалий Республика Беларусь выступает против одностороннего, пристрастного толкования принципов международного права в угоду геополитическим интересам, попыток заявлять об уникальности одних международных ситуаций и территорий и игнорировать другие. Теоретизировать на эту тему сегодня — значит загонять проблему в тупик. Беларусь приложит все возможные усилия для того, чтобы вернуть отношения между Украиной и Россией к братским и добрососедским, помочь найти варианты урегулирования всех имеющихся противоречий и не допускать силового противостояния.

Заявление содержит минимум конкретики и сводится, по сути, лишь к желанию Беларуси выступить в роли миротворца в российско-украинском конфликте, для чего на тот момент не было никаких предпосылок.

На следующий день, 20 марта 2014 года пресс-секретарь МИД Дмитрий Мирончик во время пресс-конференции отказался² отвечать на вопрос о территориальной принадлежности Крыма, сославшись на ранее опубликованное и приведенное выше заявление министерства, в котором, по его словам, изложена позиция Республики Беларусь по данному комплексу вопросов.

Впервые какая-то конкретика в позиции официального Минска по статусу Крыма появилась в интервью президента Лукашенко 23 марта 2014 года на избирательном участке во время

¹ <https://mfa.gov.by/press/statements/f37cedcbbaa1d826.html>

² https://mfa.gov.by/print/press/news_mfa/c56aa33a1f2b9f39.html

голосования на местных выборах. Значительную часть этого интервью он посвятил событиям, произошедшим на Украине после «евромайдана» и, в частности, отделению Крыма. В этот день он впервые назвал Крым территорией России, и возложил вину за это на новую власть в Киеве, которую он назвал неконституционной. Лукашенко сказал, что новое руководство Украины само «подставилось», позволив России «оттяпать» полуостров.

Вместе с тем, заявив о признании принадлежности Крыма России де-факто, Лукашенко уже тогда очень уклончиво заговорил о возможности признания его нового статуса де-юре: «Признаем или не признаем, думаю, ситуация будет развиваться де-факто. Будет ли Крым признаваться как регион Российской Федерации, это уже не важно. Россию ведь все признают. Поэтому от нас этого никто не требует, мы в эти дебри абсолютно не влазим». Слова о признании территориальной целостности главного союзника, как о чем-то неважном и «дебрях», конечно, звучали крайне недипломатично.

В этом выступлении был в очередной раз сделан акцент на многовекторности белорусской внешней политики. «Мы не направляем свою внешнюю, внутреннюю политику, военную политику против НАТО, против кого бы то ни было. Мы будем проводить взвешенную политику. Если встанет вопрос, мы будем с Россией», - сказал Лукашенко

Таким образом, самым первым обоснованием того, что Беларусь не признает российского суверенитета над территорией Крыма было то, что от нее такого признания попросту никто не требует

Не совсем дипломатичные выражения, допущенные в интервью, были сглажены 27 марта 2014 года голосованием³ Беларуси в ООН против резолюции, признающей референдум в Крыму недействительным. За эту резолюцию проголосовали 100 стран, 58 государств воздержались, 11 стран проголосовали против. Кроме России и Беларуси против проголосовали Армения, Боливия, Куба, КНДР, Никарагуа, Судан, Сирия, Венесуэла и Зимбабве. МИД Украины с раздражением воспринял такую позицию: «Неприятностью стала для Украины позиция Беларуси и Армении. Будем учитывать эту позицию, принимая решения о развитии отношений с этими странами», - заявил по этому поводу директор департамента информационной политики МИД Украины Евгений Перебийнис.

³ https://www.bbc.com/russian/international/2014/03/140327_un_crimea_russia_referendum_illegal

АНТИКРЫМСКАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ООН – 2014.
КАК ГОЛОСОВАЛИ СТРАНЫ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ



Несмотря на эти слова, какого-то заметного охлаждения белорусско-украинских отношений после этого голосования не последовало, а Беларусь впоследствии неоднократно голосовала в ООН против украинских проектов резолюций по крымской проблематике, однако при этом белорусский МИД ни разу не связал такое голосование с поддержкой позиций России и союзническим долгом.

Так, 15 ноября 2016 года голосование против подготовленного украинской стороной проекта резолюции о правах человека в Крыму пресс-секретарь МИД Беларуси Дмитрий Мирончик связал⁴ с негативным отношением Беларуси к страновым резолюциям по правам человека.

«Вопрос о процедуре рассмотрения тематики прав человека в ООН лежит совершенно в другой плоскости и, по нашему твердому убеждению, не имеет никакого отношения к теме территориальной целостности Украины», сказал Мирончик, добавив, что накануне голосования белорусский министр иностранных дел Владимир Макей в телефонном разговоре со своим украинским коллегой Павлом Климкиным довел до последнего данную позицию.

19 декабря 2017 года Беларусь снова проголосовала против резолюции о ситуации с правами человека в Республике Крым и г.Севастополь, однако белорусский МИД опять объяснил это не своей поддержкой позиций России, а тем, что Беларусь в принципе против страновых резолюций ООН. «Да, действительно, мы проголосовали против этой резолюции. Беларусь всегда голосовала против любых страновых резолюций. Это наша принципиальная позиция. Мы на собственном опыте знаем, что такое попытки искусственной политизации, раздувания проблем, которых в реальности нет в обществе и государстве», - заявил⁵ пресс-секретарь министерства Андрей Шупляк, отвечая на вопрос агентства «БелТА», назвав также такое голосование попыткой привлечь внимание к неэффективности и разрушительности такого инструмента международной политики. В дальнейшем Украина инициировала принятие еще нескольких антироссийских резолюций ООН по Крыму, против которых Беларусь голосовала.

⁴ https://mfa.gov.by/press/news_mfa/eed3deb2af2cea78.

⁵ https://mfa.gov.by/press/news_mfa/df178801e66b9373.html

Одним из наиболее популярных и обоснованных аргументов против признания российского статуса Крыма была посредническая роль Беларуси в конфликте на Донбассе. Будучи переговорной площадкой, Минск должен был соблюдать хотя бы относительный нейтралитет. «У нас с Россией нет споров по этому вопросу. Считаю, что если нам было предложено сыграть такую роль, то мы должны придерживаться нейтральной позиции по отношению ко всем участникам. Мы видим свою задачу в том, чтобы создавать условия в регионе для большего понимания между Россией и Украиной, а не для большего разделения. Поэтому все шаги, которые предпринимала Беларусь, руководство Беларуси, исходили из необходимости того, что надо работать на преодоление конфронтации, а не на ее усиление в нашем регионе и в отношениях между славянскими государствами», - ответил⁶ министр иностранных дел Владимир Макей на вопрос корреспондента TUT.BY.

Еще одной одним основанием для непризнания российского суверенитета над Крымом стала отсылка к Будапештскому меморандуму. Впервые она прозвучала на пресс-конференции⁷ Лукашенко представителям российских региональных СМИ 17 октября 2014 года, на которой он напомнил про Будапештский меморандум, по которому Беларусь, Украина и Казахстан согласились в 1994 году вывести свое ядерное оружие, а в обмен все эти государства признавались независимыми в тех границах, которые существовали на тот момент. Во время «Большого разговора»⁸ 1 марта 2019 года Лукашенко вновь вернулся к теме Будапештского меморандума, заявив уже о том, что сам его подписывал. Более подробно о меморандуме и обоснованности отсылок к нему читайте в главе «Правовые аспекты признания российского суверенитета над Крымом Республикой Беларусь» настоящего доклада.

При этом именно во время «Большого разговора» 2019 года Лукашенко впервые публично заявил, что в России на него оказывалось давление по поводу признания Крыма: «Некоторые люди в России от меня требовали, и ногами, и каблуками стучали — если ты союзник, если ты пророссийский, если ты пронаш — ты должен то-то, то-то, то-то сделать. (...) И я вынужден был публично сказать: успокойтесь, думайте немного дальше, глубже, может, вам пригодится в этом конфликте такая Беларусь, с такой позицией». При этом свой отказ признать российскую принадлежность полуострова он мотивировал также нежеланием быть марионеткой.

Отдельной темой в позиции официального Минска по Крыму являются обвинения в адрес Украины в нежелании военным путем защищать свой суверенитет над полуостровом с перекладыванием ответственности за потерю территорий на украинскую постмайданную власть. Лукашенко периодически поднимал ее в своих выступлениях и интервью. Впервые он это сделал 28 марта 2014 года в интервью украинскому журналисту Савику Шустеру, где он сказал⁹ следующее: «Почему не сражались, если это ваша земля? Почему не защищали свою землю? Это было сделано вашим руководством? Нет. Военными это было сделано? Нет. Вы спокойно, сложив лапки, половина сдались, как сейчас украинцы-руководители отмечают, половина спокойно выведена из Крыма. Крым был отдан. Это ли не де-факто

⁶ <https://mfa.gov.by/press/smi/e1a117af9d45ecbe.html>

⁷ <https://president.gov.by/ru/events/press-konferentsija-prezidenta-respubliki-belarus-aglukashenko-zhurnalistam-rossijskix-regionalnyx-sredstv-10025>

⁸ https://lenta.ru/news/2019/03/01/krim_4ey/

⁹ <https://president.gov.by/ru/events/interviju-prezidenta-respubliki-belarus-aglukashenko-programme-shuster-live-8387>.

признание того, что сегодня Крым – как минимум не территория Украины? Я что, не прав?». Наивысшей точки она достигла непосредственно перед выборами 2020 года. 6 августа в интервью¹⁰ украинскому журналисту Дмитрию Гордону он заявил следующее: «Если бы у меня даже клочок земли попробовали [отнять], там бы легло уже тысячи человек. Крым – жемчужина. А вы не воевали».

После выборов 2020 года политическая ситуация в стране кардинально изменилась. Массовые беспорядки, организованные напрямую поддерживаемой и финансируемой странами Запада оппозицией, и позиция России, которая единственная активно поддержала существующий в Республики Беларусь конституционный строй и выступила против вмешательства внешних сил во внутренние дела нашего государства, позволили говорить о провале ранее проводимой политики многовекторности.

Однако резкое изменение внешнеполитической конъюнктуры не привело к столь же резкому изменению позиции официального Минска по крымской проблеме. После выборов 9 августа прошло уже более года, однако признания Республики Крым и города Севастополя субъектами Российской Федерации до сих пор не последовало.

Прогресс в белорусской позиции по Крыму наступил лишь летом 2021 года после очередного усиления санкционного давления Запада. Непосредственным поводом для изменения риторики стали санкции против государственной авиакомпании «Белавиа», введенные Украиной с 29 мая этого года. 1 июня, вернувшись в Минск после двухдневного визита в Сочи, где он встречался с российским президентом Владимиром Путиным, Лукашенко заявил, что обсуждал со своим коллегой вопрос открытия авиарейсов из Беларуси в Крым. «Украина закрыла для нас небо. У нас есть свой санаторий в Крыму, в Мисхоре, куда люди всегда ездили, летали. Чтобы не обострять отношения, мы через Украину, кто на поезде, кто на автомобиле, кто на самолете. Сейчас закрыли небо. Я Путину сказал: "Ты подумай, как нам попасть в Крым. Не через Польшу же мы полетим: туда тоже не пускают», - приводит¹¹ слова главы государства агентство БелТА. Интересно, что накануне пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков отрицал тот факт, что на переговорах велась речь о полетах в Крым, а генеральный директор «Белавиа» Игорь Чергинцев 30 мая прямо назвал¹² условием возобновления полетов в Крым политическое признание Крыма частью России. Несмотря на слова Лукашенко, прямых рейсов из Минска в Симферополь не осуществляется, а сам аэропорт Симферополя на сайте «Белавиа» обозначен, как украинский.

Следующий шаг сделал Кремль – 3 июля Дмитрий Песков в интервью Владимиру Соловьеву в программе «Москва. Кремль. Путин» на канале «Россия 1» заявил, что в Крыму Лукашенко ждут: «дем ли мы президента Беларуси в Крым? Конечно, ждем. Он [Путин] и сам говорил... Я уверен, что президент Путин будет рад принять там своего белорусского коллегу», – сказал¹³ Песков в эфире.

¹⁰ <https://gordonua.com/news/crimea/lukashenko-ya-by-voeval-za-krym-tam-by-tysyachi-chelovek-leglo-1512662.html>

¹¹ <https://www.belta.by/president/view/belarus-i-rossija-prorabotajut-vopros-ob-otkrytii-aviarejsov-v-krym-444015-2021>

¹² <https://www.rbc.ru/politics/30/05/2021/60b2eb8d9a7947c049135181>

¹³ <https://eurasia.expert/putin-gotov-prinyat-lukashenko-v-krymu-peskov/>

Днем позже пригласил Лукашенко в Крым и глава региона Сергей Аксенов. Он назвал Беларусь самой близкой и братской страной, добавив, что Лукашенко, прибыв в Крым, будет чувствовать себя там как дома. Приглашение, впрочем, принято не было, а для следующих встреч двух президентов выбраны были Санкт-Петербург и Москва.

Последнее по времени высказывание Лукашенко по крымскому вопросу было сделано во время «Большого разговора» 9 августа 2021 года. Выступая по случаю годовщины своего переизбрания перед журналистами, белорусский президент сказал, что Минск готов признать Крым при одном условии. «Я отвечаю публично: когда последний олигарх в России признает Крым и начнет поставлять туда продукты. За мной дело не заржавеет»¹⁴, — пообещал он. Также Лукашенко в своем выступлении впервые выразил готовность отказаться от поддержки Будапештского меморандума. «Моя подпись там стоит, но я и через это переступлю. Украина, видите, что творит? У меня руки развязаны. И Крым признаю, и все остальное», — подчеркнул Лукашенко.

Подобные слова были прохладно восприняты в России. Так, заместитель председателя комитета Госдумы по международным делам Алексей Чепанев назвал¹⁵ заявление белорусского президента «немного некрасивым». «Я думаю, он прекрасно понимает, что некоторые наши крупные компании официально не работают в Крыму для того, чтобы не испытывать на себе санкции. Это бы приносило еще больший урон нашим гражданам. Это не означает, что они не патриоты», сказал Чепанев. Член Совета Федерации Ольга Ковитиди назвала Крым более резкой, заявив, что многовекторность президента Белоруссии по ряду геополитических вопросов несет в себе серьезные риски. По ее словам, Крым является «политическим реактивом», проявляющим подлинное отношение Лукашенко к России¹⁶. Официальную позицию России по поводу признания Беларусью российского суверенитета над Крымом после слов Лукашенко высказал и министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров: «У нас есть Договор о Союзном государстве с Белоруссией, с 1999 года он действует. В соответствии с этим договором территорией Союзного государства является территория Республики Беларусь и Российской Федерации в соответствии с их законодательством. По нашему законодательству Республика Крым, естественно, — это территория Российской Федерации и входит в Союзное государство вместе с нашими белорусскими друзьями»¹⁷.

В настоящее время после длительного периода, когда тема признания российского статуса Крыма, по крайней мере публично, не считалась приоритетом российско-белорусских отношений, она стала одной из ключевых. Динамика этих отношений позволяет надеяться на то, что вопрос о таком признании будет положительно решен в текущем или следующем году.

¹⁴ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12088289>

¹⁵ <https://lenta.ru/news/2021/08/11/lukashenko/>

¹⁶ <https://lenta.ru/news/2021/08/09/kommentarii/>

¹⁷ <https://tass.ru/politika/12114627>

2. Правовые аргументы в пользу признания российского статуса Крыма

Главным правовым аргументом, на который ссылаются противники признания российского статуса Крыма, включая самого Лукашенко, который сослался на него во время «Большого разговора» 9 августа 2021 года, является Будапештский меморандум¹⁸. Однако отсылка к этому документу сомнительна, а в случае с Беларусью сомнительна вдвойне.

Действительно, меморандум, в котором Россия, США и Великобритания подтвердили Украине своё обязательство в соответствии с принципами Заключительного Акта СБСЕ уважать ее независимость, суверенитет и существующие границы был подписан 5 декабря 1994 года лидерами четырех государств взамен на отказ Украины от ядерного оружия. Однако меморандум в международном праве не является обязывающим документом. Это лишь информационно-справочный документ с изложением взглядов на какой-либо вопрос. Само слово «меморандум» в переводе с латыни означает «то, что нужно помнить»¹⁹.

То, что он не является обязывающим документом, было официально подтверждено и американской стороной. 12 апреля 2013 года на заявление, что санкции США нарушают Будапештский меморандум, американское посольство в Минске ответило следующее «Повторные утверждения правительства Республики Беларусь о том, что санкции США нарушают Будапештский меморандум о гарантиях безопасности от 1994 года, являются необоснованными. Хотя Меморандум не имеет обязательной юридической силы, мы серьёзно относимся к этим политическим обязательствам»²⁰.

Что касается отсылок белорусских политиков к Будапештскому меморандуму в вопросе признания российского статуса Крыма, то они бессмысленны и потому, что это был четырехсторонний документ, подписанный главами Украины, России, США и Великобританией. Беларусь также присоединилась к Будапештскому меморандуму 5 декабря 1994 года, однако в документе, под которым стоит подпись белорусского представителя никак не упоминается Украина. Текст документа в целом аналогичен подписанному с Украиной, однако вместо нее в нем фигурирует Республика Беларусь²¹. Подписи под меморандумом с участием Украины Лукашенко не ставил и, соответственно, Беларусь вообще не имеет никакого к нему отношения, и никаких, даже теоретических, обязательств по нему нести не может.

Противники признания Республики Крым и города Севастополя также ссылаются на Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Украиной и Республикой Беларусь от 1995 года, в котором стороны признают нерушимость существующих между ними государственных границ и подтверждают, что не имеют никаких территориальных претензий друг к другу и не будут выставлять таких претензий в будущем²². Однако в договоре речь идет именно о границе между Республикой Беларусь и Украиной и белорусская сторона никак не нарушает

¹⁸ https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D1%88%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BC%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%83%D0%BC

¹⁹ [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%83%D0%BC_\(%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%83%D0%BC_(%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE))

²⁰ https://web.archive.org/web/20140419030507/http://minsk.usembassy.gov/budapest_memorandum.html

²¹ <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G95/601/59/PDF/G9560159.pdf?OpenElement>

²² <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/bi-173876.pdf>

заключенных договоренностей. Никаких обязательств по признанию нерушимости существовавших на тот момент государственных границ между Украиной и третьими странами Беларусь на себя не принимала.

Еще одним документом, на который ссылаются противники признания Крыма, являются Хельсинкские соглашения или Заключительный акт Совецания по безопасности и сотрудничеству в Европе²³, подписанный в Хельсинки в 1975 году. Отсылка к этому документу есть и в Договоре о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Украиной и Республикой Беларусь. Вот только Хельсинкские соглашения – документ неоднозначный. Помимо принципа нерушимости границ, там заложено право народов распоряжаться своей судьбой, которое предполагает, что «все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие». При этом статья VIII соглашений прямо ставит право народов распоряжаться своей судьбой выше, чем принцип территориальной целостности.

Как известно, большинство жителей Крыма – этнические русские и своим правом на самоопределение они воспользовались на референдуме 16 марта 2014 года. Следует отметить, что проведению референдума предшествовал государственный переворот в Киеве, сместивший законно избранного президента Виктора Януковича. Захватившие власть силы имели крайне спорную правовую легитимность и очевидно не контролировали ситуацию в стране, по которой беспрепятственно разъезжали вооруженные отряды боевиков, терроризируя население. Более того, представители новой власти сами допускали агрессивные высказывания в отношении русского населения Крыма.

Существовала прямая опасность для безопасности жителей полуострова, которую представляли националистические боевики. Последующие события на Донбассе и в Одессе показали, что угроза была массовых убийств и гуманитарной катастрофы была крайне высока, и политические силы, контролировавшие власть в Киеве, не имели ни возможности, ни желания ее предотвратить. Поддержав право Крыма на самоопределение, Россия таким образом предотвратила эту гуманитарную катастрофу.

Некоторые политики высказывают аргумент, что русские уже имеют собственное государство и ни о каком самоопределении русских на других территориях не может идти речи. Этот аргумент не только несостоятелен и не подкреплён ни одним международно-правовым документом, но и может быть перечеркнут косовским прецедентом, когда албанцы Косово, которое было частью Сербии, даже не проводя референдума на всей территории края, издали акт своего парламента, в одностороннем порядке провозгласив независимость. Это решение было поддержано значительной частью государств мира.

Провозглашение независимости Крыма в 2014 году, в сравнении с провозглашением независимости Косово в 2008 году, имело большую легитимность, так как стало результатом прямого народного волеизъявления, признанного наблюдателями из 23 государств. Тот факт, что большинство жителей Крыма выступило за присоединение к России, подтверждают и данные социологических опросов, в том числе проведенных западными службами. Так, согласно опросу американского социологического центра Pew Research Center в апреле 2014,

²³ <https://www.osce.org/ru/ministerial-councils/39505>

большинство жителей Крыма считает, что референдум был свободным и честным (91 %), и что правительство Украины должно признать его результаты (88 %) ²⁴.



Республика Беларусь де-факто признала результаты референдума в Крыму, проголосовав 27 марта 2014 года против Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 68/262, которая признавала референдум 16 марта не имеющим юридической силы ²⁵

Аргумент о том, что Россия в марте 2014 года отторгла часть территории Украины, тоже спорный. На момент воссоединения с Россией Крым уже не являлся частью Украины, а был независимым государством в соответствии с Декларацией о независимости Автономной Республики Крым и г. Севастополя, принятой 11 марта 2014 г. ²⁶ легитимными Верховным Советом Автономной Республики Крым и Севастопольским городским советом, являющимися после государственного переворота в Киеве единственными легитимными органами власти на территории полуострова. Россия официально признала независимость новопровозглашенного государства и уже с его представителями подписала договор о вхождении в ее состав. Критериев правомерности провозглашения государственной независимости и ее признания другими государствами в настоящий момент в международном праве не существует, и каждое государство вправе самостоятельно принимать решение о признании независимости того или иного самопровозглашенного государства. Таким образом признание независимости Крыма было вполне правомерным.

В международном праве существует неразрешимое противоречие между двумя принципами, зафиксированными в документах ООН — праве государств на охрану территориальной целостности и праве народов на самоопределение.

²⁴ <https://www.pewglobal.org/2014/05/08/despite-concerns-about-governance-ukrainians-want-to-remain-one-country/>

²⁵

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%90%D1%81%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%B8_%D0%9E%D0%9E%D0%9D_68/262

²⁶ <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/project/1203pr.pdf>

С одной стороны, в Докладе Венецианской комиссии от 10-11 декабря 1999 г. «О самоопределении и сецессии в конституционном праве»²⁷ принцип самоопределения был подчинен принципу территориальной целостности государств. Право на самоопределение в конституционном праве Комиссия не толковала как право выхода из состава государства. По мнению Комиссии, самоопределение следует понимать главным образом как внутреннее — в рамках существующих границ, а не как внешнее — через отделение. «Внутреннее» самоопределение означает право народов свободно определять их политический статус и осуществлять своё развитие в пределах государства.

С другой, в «Декларации о принципах международного права»²⁸ говорится, что в действиях государств «ничто не должно истолковываться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов», а в Уставе ООН есть пункт, говорящий о том, что международное сообщество гарантирует территориальную целостность только государствам с легитимной властью.

Международное сообщество десятилетиями пытается разрешить это противоречие многочисленными резолюциями, однако единый документ с четко очерченными критериями до сих пор так и не выработан, что позволяет международным институтам оценивать каждый случай проявления самоопределения народов оценивать каждый случай индивидуально, в угоду политической конъюнктуры и интересам доминирующих геополитических игроков. Такое положение дел приводит к применению двойных стандартов, ярким примером которых является признание независимости Косово и непризнание независимости Крыма и его присоединения к Российской Федерации.

Наконец, финальным аргументом в пользу признания российского статуса Крыма является существование Союзного государства России и Беларуси, договор о создании которого был подписан в 1999 году и в котором указано, что территорией Союзного государства является территория Республики Беларусь и Российской Федерации в соответствии с их законодательством. Поскольку российское законодательство однозначно определяет Крым как часть российской территории, то, соответственно, он входит и в Союзное государство, и политика белорусских властей по крымскому вопросу противоречит условиям Договора.

В связи с этим Беларуси целесообразно принимать решение по признанию Крыма, исходя из собственных государственных интересов и союзнических обязательств.

²⁷ <http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-INF%282000%29002-e>

²⁸ https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml

3. Перспективы экономического сотрудничества Крыма с Беларусью

Беларусь традиционно является одним из основных торговых партнёров Крыма. Товары из белорусских мануфактур на полуостров поставлялись едва ли не с первых лет вхождения полуострова в состав Российской империи.

В XIX веке Крым получил известность как здравница, в которой поправляли своё здоровье и лечились от туберкулёза и других болезней не только представители привилегированного сословия и буржуазии, но также выдающиеся литераторы. В том числе и с их подачи целебные свойства местного климата способствовали наращиванию явления, известного в наше время как «экспорт медицинских услуг».

Отмена крепостного права способствовала миграции уроженцев Северо-Западного края на полуостров. Вместе с этим край приобретал трудолюбивых тружеников и мастеров, повышавших культуру труда и приносявших новые технологии.

В период СССР полуостров стал всесоюзной здравницей. Среди белорусов считалось престижным провести отпуск в Крыму. Дефицит мест в пансионатах не останавливал потоки сезонной миграции из БССР и других республик. Для детей считалось почетным провести смену в крымском пионерском лагере.

С послевоенного периода БССР поставляла на полуостров, в основном, промышленную продукцию. Почти полвека на полуострове эксплуатировали автомобили «МАЗ», колёсные и гусеничные тракторы МТЗ («Беларус»), мотоблоки, прицепные и навесные орудия для сельскохозяйственных, строительных, лесных и коммунальных работ. Поставлялись также запчасти для сельскохозяйственной и иной техники, различные приборы и станки, стройматериалы, продукция лёгкой и пищевой промышленности.

Крымская АССР поставляла в БССР в основном сельскохозяйственную продукцию и вина. Она до сих пор пользуется большим спросом. К примеру, крымский лук на белорусских рынках в сезон заметно дороже местного, однако имеет своего покупателя. Виноградные вина «Массандра» в рекламе не нуждаются.

В первое десятилетие постсоветского периода объёмы взаимных поставок резко сократились, что отражало общую негативную тенденцию разрушения сложившегося народнохозяйственного комплекса с его региональными специализациями, наработанными связями и т.д. Последствия «лихих девяностых» отчасти компенсировала «челночная» торговля представителей микробизнеса.

В XXI веке Беларусь прочно заняла место в пятёрке, а в отдельные годы даже входила в тройку основных внешнеэкономических партнёров Крыма. Так, по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю за 2015 год, республика осуществляла экспортные и импортные операции с 26 странами-партнёрами.²⁹ крупнейшими торговыми партнёрами крымских субъектов хозяйствования в 2015 году были Украина, Панама, Турция, Беларусь, Китай и Индия³⁰.

²⁹ https://kafanews.com/novosti/114928/v-2015-godu-bolshe-vsego-krym-torgoval-s-ukrainoy-panamoy-i-turtsiey_2016-02-23

³⁰ https://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/05ab3b804bb465d192369fa3f8d

Среди торговых партнёров полуострова важное место занимает Беларусь, которая до сих пор не признала территориальную целостность Российской Федерации после состоявшегося в 2014 году воссоединения с Россией полуострова, в том числе Севастополя с его особым статусом. С того же года крымская статистика учитывает торговлю с Беларусью по изменённой методике, в контексте отношений со странами Таможенного союза.

В 2016 году на долю Беларуси в крымском внешнем товарообороте пришлось 14,5%, что даже чуть больше, чем на долю соседней Украины (14,4%) и почти в два раза больше, чем с соседней Турцией (7,5%). В крымском экспорте за 2019-2020 годы Беларусь занимала второе место после Украины, белорусские партнёры приобрели пятую часть крымских товаров.

В 2019 году доля Беларуси во внешнем товарообороте Крыма даже увеличилась, но в абсолютных цифрах Беларусь поставила в Крым своей продукции лишь на 9,44 миллиона долларов, что очень мало для такого рынка.



По итогам 2020 года доля белорусской продукции во внешнеторговом обороте Крыма составила 21,8%. По этому показателю Беларусь занимает второе место.

По данным профильных ведомств, в 2020 году крупнейшим внешним торговым партнером Республики Крым по-прежнему является Украина. По итогам прошлого года товарооборот республики с этой страной составил 25 млн долларов. На втором месте Беларусь (16,3 млн

долларов), на третьем – Армения (6,3 млн долларов), на четвертом – Китай (5,8 млн долларов)³¹.

Возможно, взаимная торговля Беларуси и Крыма выше, так как часть товаров проходит через «серые» схемы и «прокладочные» структуры. Отчасти они помогают избежать белорусским партнёрам негативных последствий западных санкций.

Традиционно большой оборот крымского теневого сектора услуг делают белорусские туристы, предпочитающие отдыхать самостоятельно («дикарями»). Частный сектор республики и Севастополя вообще не интересует белорусский паспорт, который предъявляется только при пересечении белорусско-российской границы. Соответственно, учёт таких туристов в официальных данных может быть лишь приблизительным.

Отчасти такое положение дел выгодно экономике полуострова в целом, так как помогает сбывать товары и услуги. С другой стороны, страдает налогооблагаемая база и сдерживаются оптовые поставки. Издержки при торговле через посредников снижают ценовую привлекательность крымских товаров и услуг.

Известно также об имиджевых потерях. К примеру, лишь с 2020 года многие белорусские торговцы стали обозначать крымские товары как российские. Белорусские туроператоры до недавнего времени сталкивались с жёстким буллингом местных русофобствующих националистов, на что правоохранительные органы смотрели сквозь пальцы.

МИД Беларуси настоятельно рекомендовал гражданам въезжать на полуостров через территорию Украины. Совмин Беларуси систематически блокирует восстановление прямого сообщения с Крымом вне зависимости от вида транспорта. Администрация президента Беларуси отказывается от прямых публичных контактов с властями и общественностью Крыма.

Внешнеторговую деятельность Крыма в 2020 году осуществляли 258 участников, в том числе 181 юридическое лицо. Статотчётность указывает на широкий ассортимент товаров, которые на крымском рынке могли заместить белорусские производители.³² В целом показатели крымского экспорта за прошлый год чуть лучше, чем за 2019-й, хотя и существенно хуже, чем за 2016-й.

Тем не менее, полуостров продолжает развиваться, сохраняя инвестиционную привлекательность. Об успехах экономического развития полуострова говорят данные государственной статистики. Крымстат зафиксировал рост промышленного производства по Республике Крым на 24,4% в мае и на 39,9% в июне к аналогичному периоду прошлого года. По Севастополю эти показатели составили 49,4% и 6,1% соответственно.³³

«В январе-июне 2021 г. индекс промышленного производства в Республике Крым по сравнению с аналогичным периодом 2020 г. составил 110,6%, в том числе в добывающей промышленности - 101,5%, обрабатывающей - 110,1%, обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционировании воздуха - 114,6%, водоснабжении; водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации

³¹ <https://crimea.ria.ru/20210402/Krym-uvelichil-eksport-v-Belorussiyu-v-nachale-goda-1119427568.html>

³² <https://yutu.customs.gov.ru/folder/230223/document/230224>

³³ https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/5tEU9x2X/06_%D0%98%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%8B%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0.pdf

загрязнений - **106,9%**, - сказано в публикации Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю по итогам I полугодия 2021 года ³⁴.

Показатели сельхозпроизводства в отчётности Крымстата по итогам I полугодия указывают на небольшое отставание от показателей прошлого года – на 3,8% по Республике Крым и на 2,4% по Севастополю. ³⁵ Сказались климатические особенности 2021 года.

Развитие прямых торговых связей Беларуси и Крыма могло бы способствовать качественному росту экономик двух республик. Ещё больший эффект дала бы кооперация предприятий. Как явление отсутствует совместная проектная деятельность научных коллективов.

Препятствует этому политический фактор — позиция официального Минска, отказывающегося признавать Крым частью Российской Федерации. При этом Александр Лукашенко парадоксальным образом не видит никакого противоречия с союзническими отношениями, с юридическими и иными обязательствами в рамках Союзного государства России и Беларуси.

Белорусская община Крыма и общественность Беларуси давно и настойчиво ставят перед официальным Минском неудобные вопросы по признанию референдума 2014 года, признанию Крыма частью Российской Федерации и её суверенитета в обновлённых границах. Менее публично, но также вполне ясно артикулировано мнение белорусских промышленников и предпринимателей, упускающих выгоду от искусственно созданной проблемы непризнания Крыма российским.

За исключением белорусской прозападной оппозиции, в Беларуси существует консенсус по вопросу признания Крыма российским и активизации сотрудничества с традиционным партнёром. Сторонники решения искусственно созданной проблемы резонно указывают на отсутствие препятствий для взаимовыгодного сотрудничества Беларуси с Крымом в свете эскалации конфликта официального Минска с Западом и его сателлитом — официальным Киевом.

Санкции к белорусским чиновникам, силовикам и субъектам хозяйствования уже применяются. Поэтому сохранение официальным Минском *status quo* по «крымскому вопросу» выглядит контрпродуктивным и даже деструктивным анахронизмом.

Первоочередной мерой развития крымско-белорусского сотрудничества является наращивание взаимного товарооборота по традиционному ассортиментному перечню. Важную роль в этом может сыграть большой госсектор белорусских предприятий, с которым тесно связаны частные компании.

Следующим шагом является расширение ассортимента товаров и услуг во взаимной торговле. В сфере услуг традиционно эффективнее негосударственный сектор белорусской экономики.

³⁴ [https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC\(1\).pdf](https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC(1).pdf)

³⁵ [https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/%D0%A1%D0%A5%20%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%20%D0%BF%D0%BE%D0%BA%20%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82\(6\).pdf](https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/%D0%A1%D0%A5%20%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%20%D0%BF%D0%BE%D0%BA%20%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82(6).pdf)

При этом большую роль могут сыграть госорганизации и номинально негосударственные структуры, такие как ФПБ и БРСМ. Именно по «профсоюзной путёвке» миллионы граждан БССР отдыхали в крымских санаториях, а по «комсомольской путёвке» направлялись строительные отряды. Помимо заработка студентов, экономического эффекта заказчика и подрядчика, такие решения способствовали культурному и социальному развитию, были мощным фактором противодействия местечковому шовинизму, ксенофобии и другим негативным явлениям.

Наибольший эффект в промышленности и сельском хозяйстве двух республик даст кооперация. К примеру, в пищевой промышленности: широко известный не только в Беларуси комбинат по производству пищевых концентратов в Лиде (Гродненская область) вполне мог бы фасовать приправы из Крыма, Краснодарского края и других российских регионов. Однако в этом райцентре Западной Беларуси мало кто знает о флоре полуострова и Кавказа.

Белорусские производители сельхозтехники выполняют заказы клиентов из Азербайджана и других постсоветских республик. При этом мало что известно о нуждах крымских аграриев, явно не столь богатых, чтобы приобретать американские и западноевропейские аналоги. В свою очередь белорусские рыбхозы прекрасно знакомы с китайскими плавсредствами и мало что слышали о крымских.

Большой эффект в экспорте образовательных услуг может дать сотрудничество ведущих вузов Беларуси и Крыма, их взаимовыгодное сотрудничество в обучении туркестанских студентов. Белорусские академические институты никак не задействованы в крымских проектах. Например, минский Институт тепло- и массообмена имени А.В. Лыкова НАН с советских времён специализируется на решении задач, имеющих потенциально практическую значимость для субъектов Севастополя и Республики Крым.

Правительствам Беларуси и Крыма предстоит провести большую работу по изучению потенциалов двух республик. Традиционно этому способствуют обмены делегациями, организации выставок, ярмарок и подобных мероприятий. За более чем четверть века, как показывает практика, утратились многие белорусско-крымские связи, деградировали узнаваемость и взаимный интерес при наличии огромного потенциала взаимовыгодного сотрудничества.

Для движения на этом благотворном пути необходима политическая воля официального Минска. Базовым условием успешного сотрудничества является признание политическим руководством Беларуси демократического волеизъявления крымчан, Крыма как субъекта Российской Федерации, территориальной целостности союзной России.

4. Факторы риска, связанные с признанием Крыма частью Российской Федерации

Противники признания российского суверенитета над Республикой Крым и городом федерального подчинения Севастополем приводят множество доводов, пытаясь убедить в том, что после этого шага Беларусь столкнется с серьезными проблемами, но лишь два из них можно отнести к реальным факторам риска.

Первый из них — кризис во взаимоотношениях с Украиной и, как следствие, серьезные потери во внешней торговле. Действительно, Украина занимает важное место в белорусской внешней торговле. В 2020 году, по данным белорусского посольства в Киеве, она по объему товарооборота и экспорта заняла второе место среди всех торговых партнеров Беларуси и четвертое место по импорту³⁶.

Отношения между двумя странами не всегда были безоблачными и объем товарооборота также колебался. Нижней точки товарооборот достиг в 2015 году после государственного переворота в Украине и начала там гражданской войны — тогда экспорт белорусских товаров в Украину составил 0,9 млрд долларов, а импорт из Украины 2,3 млрд. В дальнейшем товарооборот между двумя странами только рос. Исключением стал 2020 год, когда товарооборот между двумя странами составил 4,5 миллиарда долларов и сократился на 22,2% по сравнению с январем-декабром 2019 года. Экспорт белорусских товаров в Украину составил 3,1 млрд долларов (падение на 24%). Импорт украинских товаров — 1,4 млрд (снижение на 17,7%). Несмотря на то, что украинские источники склонны связывать это с «началом политического кризиса в Беларуси и агрессивных действий Лукашенко»³⁷, главной причиной спада стали ковидные ограничения, общее замедление мировой экономики и рекордное снижение цен на нефтепродукты, которые являются основным направлением белорусского экспорта в Украину.



Несмотря на продолжающийся политический кризис в Беларуси и откровенно враждебную риторику с обеих сторон, за первые 5 месяцев товарооборот между двумя странами составил 2,3 млрд. долларов США и вырос на 36,7% к январю-маю 2020 г. Экспорт белорусских товаров

³⁶ https://ukraine.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/trade_economic/

³⁷ <https://ru.slovoidilo.ua/2021/05/28/infografika/jekonomika/kak-11-let-izmenilsya-tovarooborot-ukrainoj-i-belarusyu>

в Украину составил 1,7 млрд. долларов (рост на 60,9%). Импорт украинских товаров — 0,6 млрд. долларов (снижение на 6,3%).

Очевидно, что торговые отношения между Украиной и Беларусью слабо коррелируют с политическими взаимоотношениями между двумя странами. Об этом свидетельствуют и слова министра иностранных дел Украины Дмитрия Кулебы. В декабре 2020 года он заявил, что «Украине нецелесообразно на данном этапе вводить или присоединяться к экономическим санкциям против Беларуси», подчеркнув, что «экономика — это та сфера, которая важна и для народа Украины, и для народа Беларуси, и здесь необходимо реализовывать очень взвешенную политику»³⁸.

Причина такой прагматичной политики в том, что от полномасштабной торговой войны пострадает не только белорусская, но и украинская экономика. По данным статистики, доля Беларуси в украинском экспорте составляет около 2,8%, а в импорте — около 4,9%. При этом прекращение белорусских поставок вызовет острую необходимость в срочном импортозамещении целых товарных групп, являющихся традиционными для белорусского экспорта в Украину. То, что Украина не в состоянии это сделать подтверждает и тот факт, что Россия, являющаяся для Украины «страной-агрессором», которая «оккупировала Крым», является для Украины третьим по объему товарооборота партнером после Китая и Польши. Ее доля в украинском экспорте и импорте составляет соответственно 5,6% и 9,2%³⁹.

В настоящий момент все украинские санкции в отношении Беларуси являются либо символическими, либо вынужденными и вызванными недружественными по отношению к Беларуси действиями третьих стран.

Запрет на полеты «Белавиа» над территорией Украины стал наиболее болезненным ударом со стороны Киева для белорусской экономики, однако это было не самостоятельное решение, а результат следования в фарватере общеевропейской политики.

Другие проблемы Беларуси на украинском рынке имеют объяснения, связанные не с двусторонними отношениями, а с внутренними делами Беларуси или Украины. Так, напумевшее решение львовского мэра Андрея Садового было вызвано не политическими мотивами, а поддержкой местного производителя «Электронтранс», который и получил крупный заказ несмотря на более высокую цену⁴⁰. Резкое снижение поставок белорусского бензина А-95 (с 55 до 10 тыс. тонн в месяц) на Украину тоже совпало с ремонтом на МНПЗ и вызвано, в первую очередь, этим фактором.

По словам эксперта в области экономики Игоря Тышкевича, экономические и санкционные отношения между Украиной и Беларусью можно определить, как «обе стороны больше угрожают друг другу, чем вводят ограничения»⁴¹.

³⁸ <https://interfax.com.ua/news/political/712320.html>

³⁹ <https://www.belrynok.by/2020/09/22/kak-politicheskij-kризis-v-belarusi-povliyaet-na-torgovye-otnosheniya-s-ukrainoj/>

⁴⁰ <https://thinktanks.by/publication/2021/04/07/pochemu-mer-lvova-otkazalsya-pokupat-100-avtobusov-maz-obyasnil-igor-tyshkevich.html>

⁴¹ <https://www.golosameriki.com/a/ukraine-belarus-eu-sanctions/5947006.html>

Для белорусской экономики большую опасность представляют не односторонние санкции со стороны Украины, а санкции третьих стран. В первую очередь – ограничения США в отношении «Беларускалія», «Белнефтехима» и олигарха Николая Воробья.

Таким образом, учитывая прагматический подход Украины к внешней торговле и ее зависимость от белорусских поставок, масштабной торговой войны со стороны Украины ожидать не стоит. Скорее всего, реакция будет преимущественно эмоциональной, а санкционные ограничения – символическими.

Другим фактором риска, о котором говорят противники признания российского статуса Крыма, является возможность ужесточения западных санкций. Действительно, страны Евросоюза, США, Великобритания и Канада ввели уже целый ряд санкционных пакетов против Беларуси и такие опасения имеют под собой основания. Особенно популярны разговоры о западных санкциях стали после прошедшего 23 августа в Киеве саммита «Крымской платформы».

Однако, как мы видим, страны Запада очень дозированно применяют санкционное давление в отношении Беларуси. Пока единственным исключением стали санкции США, затронувшие целые отрасли белорусской экономики. Что касается стран Евросоюза, то даже последний «секторальный» пакет, затронувший интересы нефтяной и калийной отраслей, имеет ряд исключений, во многом нивелирующих их эффект⁴².

Несмотря на многочисленные заявления оппозиции, Европа довольно сдержанно относится к экономическим санкциям, как инструменту давления на белорусское руководство. Причину этого озвучило в июне рейтинговое агентство S&P Global Ratings, заявив о том, что «возможные жесткие санкции Запада против Беларуси могут усилить ее экономическую уязвимость и привести к еще большей зависимости от России»⁴³. Поскольку стратегической целью коллективного Запада на постсоветском пространстве является ослабление России, а белорусское направление имеет второстепенное значение, излишнее ужесточение санкций против Беларуси там также рассматривается как фактор геополитического риска.

Даже миграционный кризис, создающий реальную угрозу для безопасности Литвы, Латвии и Польши за несколько месяцев не вызвал введения новых санкций против Беларуси. Признание Крыма частью России никакой опасности для европейских и американских интересов в регионе не несет. Напротив, оно может стать для Запада знаком усиления влияния России на белорусскую политику и, соответственно, триггером для смягчения санкционного давления и попыток возобновления контактов с Минском с целью возобновления им политики многовекторности.

Что касается «Крымской платформы», то совместная декларация⁴⁴, принятая участниками саммита не содержит каких-либо конкретных мер и сводится, преимущественно к призывам в адрес России, фиксации статус-кво и общим фразам.

⁴² <https://officelife.media/news/26375-naskolko-strashny-sektoralnye-sanktsii-es-nyuansy-ofitsialnogo-dokumenta/>

⁴³ <https://www.golosameriki.com/a/s-p-warns-sanctions-could-increase-belarus/5914798.html>

⁴⁴ <https://mfa.gov.ua/news/spilna-deklaraciya-uchasnikiv-mizhnarodnoyi-krimskoyi-platforni>

« крымская платформа», скорее, является фактором внутренней украинской политики, попыткой Зеленского набрать политические очки в глазах националистов и отвлечь населения от объективных экономических и политических проблем самой Украины. В реальности же крымская тематика уже во многом потеряла свою актуальность для стран Запада. Признание российского суверенитета над Крымом не станет основанием для существенного ужесточения санкционного давления, как не стало основанием для введения дополнительных санкций в отношении тех государств, которые ранее признали Крым частью России.

Противники признания Крыма частью Российской Федерации называют и другие факторы риска. Например, достаточно популярным является тезис о том, что оно станет прецедентом, открывающим возможность «аннексии» Россией Витебской, Могилевской и Гомельской областей, в 20-е годы прошлого века переданных из состава РСФСР в состав БССР. Разумеется, всерьез обсуждать подобные теории бессмысленно.

политическая социология в принципе находилась в упадке. Тем не менее, большинство белорусов по-прежнему разделяют пророссийские взгляды и в последние месяцы, согласно июньскому исследованию Chatham House⁴⁹, популярность таких взглядов в Беларуси только растёт. Следовательно, нет никаких оснований утверждать, что за последние 4 года поддержка присоединения Крыма к России белорусским обществом могла заметно снизиться.

К сожалению, опросов об отношении к возможности официального признания Республики Крым и города Севастополя субъектами Российской Федерации в Беларуси не проводилось. Постоянное продвижение как государственной, так и оппозиционной пропагандой тезисов о том, что признание Крыма могло вызвать западные санкции и ухудшение отношений с Украиной, которое повлекло бы торговые убытки, несомненно, влияло на поддержку признания российского статуса Крыма белорусами. Однако, учитывая огромную поддержку белорусским обществом российской позиции по Крыму, число сторонников официального признания российского статуса полуострова все равно велико. Косвенно об этом может свидетельствовать опрос, проведенный независимым сайтом Волковыска, в котором большинство участников заявили, что согласились бы поехать туда на отдых и признали его российскую принадлежность⁵⁰.

Позиция лидеров общественного мнения

Белорусская оппозиция традиционно поддерживается Западом и в своих высказываниях ориентируется на его позицию. Поэтому естественно, что в массе своей оппозиционеры в 2014 году поддержали переворот в Украине, а включение Крыма в состав России называют «аннексией» и «оккупацией».

Светлана Тихановская, будучи кандидатом в президенты, старалась уходить от четкого ответа на неудобный вопрос. «Это очень больной вопрос, который разделяет людей, сталкивает лбами, когда они начинают это обсуждать. Можно, я скажу так, как принято говорить, как принято и в нашей стране говорить, как принято по международным законам: юридически Крым – украинский, фактически он – российский, и не мучайте меня больше»⁵¹, — сказала она накануне выборов 29 июля 2020 года.

Также уклончиво отвечал на вопрос о принадлежности полуострова первоначальный фаворит президентской гонки от оппозиции Виктор Бабарико. «Есть такой популярный вопрос: чей Крым. Есть красивый ответ: греческий», – заявил журналистам политик накануне своего ареста⁵².

Подобная осторожность в оценках принадлежности полуострова основными кандидатами от оппозиции очевидно была вызвана борьбой за симпатии избирателей, большинство из

⁴⁹ <https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/2021-06/2021-06-14-belarusians-views-political-crisis-russian.pdf>

⁵⁰ <https://volkovysk.by/world/cheji-krym-belorusy-otvetili-na-zhivotrepeshhushhiji-vopros-o-poluostrove.html>

⁵¹ <https://www.radiosvoboda.org/a/news-tyhanovska-krym/30751010.html>

⁵² <https://ru.krymr.com/a/belarus-vybory-lukashenko-tikhanovskaya/30772051.html>

которых, как мы видели, считают Крым российским, и противоположная позиция могла бы негативно повлиять на популярность претендентов на президентство.

После выборов позиция Тихановской по Крыму начала меняться. В начале осени 2020 года, когда она еще всерьез претендовала на президентство, ответ был также уклончив, однако уже содержал слова о незаконности действий России. Когда я была претендентом в кандидаты, или кандидатом в президенты, я озвучивала позицию, которая у нас принята в Беларуси, что Крым "de jure" украинский, а "de facto" – российский. Мы же понимаем, что существуют международные законы, и что Крым отошел другому государству в противоречие этим законам. Но опять же у нас задача стоит – разобраться с ситуацией в Беларуси, то, что волнует наш народ, это новые, честные выборы. Ситуация с Крымом очень сложная, и у белорусов разные взгляды на этот вопрос и мы бы не хотели, чтобы этот вопрос как-то разъединил нас», - сказала Тихановская 1 сентября 2020 года в интервью литовскому телеканалу LRT⁵³. 28 ноября 2020 года она в интервью украинской редакции радио «Свобода» уже заявила о том, что «по международному закону Крым принадлежит Украине»⁵⁴.

Остальная часть оппозиции, не ограниченная необходимостью бороться за симпатии избирателей, изначально, с 2014 года заняла антироссийскую позицию по Крыму. Наиболее радикальная (но при этом значительная) часть такой оппозиции, говоря о присоединении Крыма, экстраполировали эти события на Беларусь, пугая возможной агрессией России в отношении нашей страны. Типичный представитель этой части оппозиции – бывший лидер незарегистрированной организации «Молодой фронт» Дмитрий Дашкевич. «К большому сожалению, угроза независимости Беларуси есть. В первую очередь она заключается в том, что Лукашенко находится на очень короткой цепи у Кремля. И это подтверждают заявления о поддержке аннексии Крыма и присутствие российских войск в Беларуси. Поэтому на сегодняшний день абсолютно реально, что при желании и сговоре Лукашенко с Кремлем Беларусь, как Крым, будет аннексирована буквально за пару дней», - сказал он вскоре после крымских событий 2014 года⁵⁵.

Лояльные к Лукашенко политики и эксперты могут по-разному относиться к территориальной принадлежности Крыма и Севастополя, но они при этом о возможности официального признания суверенитета России над полуостровом отзываются либо негативно, либо как о чем-то несвоевременном.

Так, лидер крупнейшей в Беларуси Либерально-демократической партии Олег Гайдукевич в мае 2021 года объяснил то, что Беларусь не торопится признавать Крым российской территорией, поскольку Минск выступает площадкой для международных переговоров по урегулированию военного конфликта в Донбассе. По мнению политика, в данный момент не стоит обострять отношения между Россией и Беларусью. «Я считаю, что не надо ничего форсировать, не надо ничего обострять искусственно в наших отношениях между Беларусью и

⁵³ <https://www.lrt.lt/ru/novosti/17/1223128/svetlana-tikhanovskaia-v-interv-iu-lrt-o-novykh-vyborakh-russkom-jazyke-i-kryme>

⁵⁴ <https://www.radiosvoboda.org/a/30949418.html>

⁵⁵ <https://belaruspartisan.by/politic/263035/>

Россией. Тем более сейчас мы действительно вместе, по-настоящему, в этой гибридной войне Запада против Беларуси и России», сказал он в интервью ura.ru⁵⁶.

Координационного совета организаций российских соотечественников в Беларуси (КСОРС) Андрей Геращенко также утверждает, что сейчас громко поднимать вопрос признания русского Крыма — значит усиливать риски, связанные с санкционным давлением, чем дополнительно осложнить и так непростую экономическую ситуацию в Беларуси. Геращенко признает Крым частью Российской Федерации и из этого делает вывод, что признавать Крым «довольно странно в той части, что необходимо признавать территориальную целостность и субъектность России в целом, что Беларусь и так делает, являясь членом Союзного государства»⁵⁷. Данное утверждение достаточно спорно, так как от признания российского суверенитета над Крымом официальный Минск уклоняется, о чем сам Лукашенко в последний раз говорил во время «Большого разговора» 9 августа 2021 года.

Провластный эксперт Александр Шпаковский не отрицает возможности признания Беларусью российского статуса Крыма, однако также утверждает, что это – вопрос времени и некоторых договоренностей с Москвой. Это, по его мнению, будет не уступка России, а ответ Западу и особенно Украине⁵⁸.

Еще один провластный политик, Андрей Божко, представляющий Республиканскую партию, вообще против признания российского статуса Крыма, выступая за продолжение политики многовекторности. «Так зачем Кремлю нагнетать обстановку внутри Беларуси вопросами, решение которых не принесёт политических дивидендов для Москвы? Зная, что Лукашенко не будет действовать в ущерб суверенитету Беларуси, а продолжит политику многовекторности, возможно, Кремль хочет полностью испортить отношения Беларуси с Украиной и закрыть возможный финт по диалогу с Европой»⁵⁹, — пишет Божко на своей странице в Facebook. Политиков, выступающих за признание Крыма он называет «лоббистами интересов Кремля» и при этом сетует на то, что с зачисткой российских «грантососов» власти пока не спешат.

О своей однозначной поддержке российского статуса Крыма единственной из политических партий Беларуси заявила Республиканская партия труда и справедливости. Уже 18 марта 2014 года Политисполком партии единогласно принял решение признать итоги референдума 16 марта и факт подписания договора о вхождении в состав Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации⁶⁰. Также в Беларуси существует ряд общественных объединений и инициатив, поддерживающих признание российского суверенитета над Крымом, значительная часть из которых объединилась в рамках коалиции «Признай Крым!»

⁵⁶ <https://ura.news/news/1052487326>

⁵⁷ <https://sputnik.by/20210806/ne-nuzhno-lomitsya-v-otkrytye-dveri-ekspert-ob-initsiative-priznay-krym-1055449231.html>

⁵⁸ <https://crimea.ria.ru/20200818/Lukashenko-mozhet-priznat-Krym-rossijskim--politolog-1118629146.html>

⁵⁹ <https://www.facebook.com/andrei.bozko.9/posts/1474158482947689>

⁶⁰ <https://rpts.by/1434/respublikanskaya-partiya-truda-i-spravedlivosti-pozdravlyam-krym-sevastopol-i-rossiyu/>

Таким образом, в Беларуси по крымскому вопросу сложилась парадоксальная ситуация. Две трети населения признает Крым российским, однако в политическом и медийном пространстве пока доминирует противоположная точка зрения.

6. Заключение. 6 причин признать Крым

Подводя итоги исследования, нельзя не отметить, что ситуация, сложившаяся сейчас в белорусской политике и экономике оптимальна для принятия решения об официальном признании Республики Крым и города Севастополя субъектами Российской Федерации. Те факторы риска, на которые ссылались противники такого признания, сейчас уже стали реальностью, а причины, способствующие признанию, наоборот, приобрели новую актуальность. Вот 6 основных причин, по которым Беларусь должна признать Крым, не откладывая это решение на неопределенный срок.

1. **Общественное мнение.** Как видим, большинство примерно в две трети белорусов не только признают Крым российским, но и позитивно оценивает его присоединение к России. Официальное признание этого факта будет означать сближение позиций государства и его граждан и способствовать.
2. **Союзнический долг.** Более 20 лет Беларусь и Россия входят в состав Союзного государства. Договор о его создании подписан еще в 1999 году. Согласно этому договору территорией Союзного государства является территория входящих в него государств в соответствии с их законодательством. В соответствии с российским законодательством, Республика Крым и Севастополь являются субъектами Российской Федерации. Отказ Беларуси это признавать является нарушением Договора.
3. **Возвращение доверия россиян.** К сожалению, белорусская многовекторная внешняя политика и периодические обострения двусторонних отношений, сопровождаемые антироссийской риторикой официального Минска, подорвали уверенность значительной части россиян в Беларуси, как в надежном союзнике. Признание Беларусью Крыма будет важным шагом, в направлении отказа от многовекторности, гарантирующим Москве устойчивость связей с Минском, надежность белорусских партнеров. Это для российской стороны означает уверенность в обеспеченности своих инвестиций, кредитов и общих проектов в экономике, военной, культурной и иных сферах, а для белорусской – активизацию инвестиций и сотрудничества.
4. **Туризм.** Крым – это хорошо знакомое и любимое множеством белорусов место для летнего отдыха. Однако доступ туда белорусских граждан сейчас сильно затруднен из-за сложностей с логистикой. Признание Крыма позволит «Белавиа» и Белорусской железной дороге компенсировать потери популярными маршрутами, а белорусским туроператорам открыть новое перспективное направление. Также плодотворным может быть участие белорусского бизнеса в развитии туристической отрасли Крыма, включая строительство новых отелей и инфраструктуры.
5. **Экономическое сотрудничество.** Крым – это динамично развивающийся регион с населением в 2,4 миллиона человек и очень перспективный рынок, не избалованный вниманием иностранных поставщиков и инвесторов. Помимо туризма, крымчан может заинтересовать продукция белорусской мясомолочной и деревообрабатывающей промышленности, сельхозтехника. Сейчас Россия вкладывает огромные средства в развитие крымской инфраструктуры и для белорусских строительных организаций это хорошая возможность компенсировать убытки от спада на внутреннем рынке. Неплохие возможности открывает признание Крыма и для других отраслей белорусской промышленности – машиностроения, автомобилестроения, химпрома.

6. Конкурентные преимущества. Важно понимать, что Крым остается российским навсегда. И рано или поздно иностранный бизнес начнет наращивать там свое присутствие. Уже сейчас в Крыму ведут бизнес представители 63 государств, а общий объем иностранных инвестиций в экономику полуострова за последние 5 лет составил 71 миллион долларов⁶¹. В этой ситуации для белорусского бизнеса важно прийти в Крым раньше других, чтобы получить конкурентное преимущество.

Преимущества от признания Крыма российским для Беларуси сейчас, в отличие от рисков, очевидны и реальны. Мы рассчитываем, что аргументация, изложенная в докладе, дойдет до тех, кто принимает политические решения и поспособствует правильному выбору.

⁶¹ <https://crimea.ria.ru/20210407/Predstaviteli-bolee-60-stran-mira-vedut-biznes-v-Krymu--vlasti-1119441528.html>

Оргкомитет по созданию
Республиканского общественного объединения
«Гражданское согласие»



Частное просветительское учреждение
по вопросам истории, права и социальных отношений
«Согласие-медиа»

soglasie.by

Руководитель проекта - Артём Агафонов

+375 44 531-53-52
soglasie.by@gmail.com



Информационный партнёр -
politring.com