

белорусский
«Политринг»

**гражданское
СОГЛАСИЕ**

ГРИБНИЦА

ИНФОРМАЦИОННАЯ АГРЕССИЯ ПРОТИВ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

2022

Оглавление

Введение. Контрнаступление государства и кризис «грибницы».....	3
<i>Контрнаступление государства</i>	3
<i>Кризис «грибницы» и новые угрозы</i>	3
Деятельность государства по противодействию внешнему деструктивному влиянию	5
Борьба за интернет	9
Информационные атаки против Союзного государства. Культивирование страха оккупации	14
2022. Информационная спецоперация – провокация войны	17
Кибератаки против Беларуси. Новый тип информационной угрозы	24
Битва за историческую память	27
Заключение. Уязвимость Беларуси перед информационными атаками и пути противодействия им	33

Введение. Контрнаступление государства и кризис «грибницы»

Аналитический доклад «Грибница: цели и методы финансирования белорусской оппозиции странами Запада», представленный «Гражданским согласием» в мае 2021 года стал заметным явлением в общественно-политической жизни Беларуси. Презентации доклада прошли во всех регионах республики.

Сейчас, спустя менее года после публикации этого доклада ситуация в Беларуси значительно изменилась. Государство перешло в «контрнаступление» и нанесло серию ударов по оппозиции, затруднив как собственно ее деятельность на территории республики, так и возможности финансирования такой деятельности извне. За счет резкого ужесточения аниэкстремистского законодательства внутриполитическая ситуация в стране была стабилизирована, однако напряжение в обществе осталось и возникли новые угрозы.

Контрнаступление государства

За прошедший год власть проанализировала причины кризиса 2020 года и приняло меры, порой радикальные, для купирования угроз. Главным итогом 2021 года стало практически полное прекращение протестной активности в Беларуси и эмиграция оппозиционного ядра за рубеж. Появился даже специальный термин: «беглая оппозиция». Начиная с мая 2021 года шло постепенное ужесточение уголовного законодательства и правоприменительной практики. Были расширены определения экстремизма и дискредитации Республики Беларусь, появились новые статьи Уголовного кодекса, изменена правоприменительная практика, в результате чего количество граждан, признанных правозащитными организациями политзаключенными в январе 2022 года превысило тысячу человек. Начиная с июля 2021 года в Беларуси происходит массовая ликвидация структур гражданского общества – элементов той самой «грибницы», а с января 2022 года введена уголовная ответственность за участие в деятельности незарегистрированной либо лишенной регистрации организации.

Финансирование «грибницы» также было сильно затруднено. В декабре 2021 года Беларусь покинул USAID, а финансирование оппозиции, оплата ее штрафов и расходов было приравнено к финансированию экстремистской деятельности и стало составом уголовного преступления. Все это практически застопорило десятилетиями отлаженные механизмы и породило кризис «грибницы»

Кризис «грибницы» и новые угрозы

После ужесточения законодательства и начала массового уголовного преследования основная часть белорусских оппозиционных политиков

журналистов и множество активистов и сторонников оппозиции покинули страну, осев, преимущественно в Польше, Литве и Украине. Выехав из страны, они продолжили свою деятельность, конкурируя за выделяемые США и странами Евросоюза ресурсы и сотрудничая с иностранными спецслужбами, стремящимися дестабилизировать Беларусь.

Продолжают функционировать оппозиционные интернет-СМИ и телеграм-каналы, многие из которых, несмотря на блокировки в Беларуси сохранили значительную часть своей аудитории, а некоторые – даже приумножили.

Новыми угрозами стало санкционное давление на Беларусь, которое перестало быть символическим и стало представлять серьезную угрозу для белорусской экономики и кибератаки, ставшие в последние месяцы особенно дерзкими и коварными. Хакерским диверсиям подвергаются даже флагманы промышленности и Белорусская железная дорога.

Целью данного исследования является анализ произошедших изменений и новых рисков, с которыми столкнулось белорусское государство, выявление тенденций.

Деятельность государства по противодействию внешнему деструктивному влиянию

Центральным событием весенней сессии белорусского парламента в 2021 году стало принятие целого пакета законов, касающихся сферы национальной безопасности, кардинально изменивших положение оппозиции, гражданского общества и средств массовой информации в Республике Беларусь. Особого внимания здесь заслуживают **Закон «Об изменении законов по вопросам противодействия экстремизму»¹** и **Закон «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности»²**.

В первом документе закрепили понятия «экстремистское формирование», «экстремистская символика и атрибутика», значительно расширили понятие экстремизма. К экстремистской деятельности также причислили:

- распространение в этих целях заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь, дискредитирующих Республику Беларусь;

- оскорбление в этих целях представителя власти в связи с исполнением им служебных обязанностей, дискредитация органов государственной власти и управления;

- разжигание различных видов розни;

- реабилитация нацизма;

- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, в том числе ЦИК;

- публичные призывы к организации и проведению незаконных собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации или пикетирования;

- некоторые другие действия, в том числе призывы к ним.

Новым законом предусмотрено создание перечня экстремистских формирований, а также организаций и граждан, причастных к экстремистской деятельности с поражением в правах последних. Попавшим в этот список могут запретить заниматься определенным видом деятельности и занимать госдолжности, служить в армии, их финансовые операции подлежат особому контролю.

Во втором документе было в развитие первого были добавлены три новых статьи: «Содействие экстремистской деятельности», «Прохождение обучения или иной подготовки для участия в экстремистской деятельности», «Неисполнение решения

¹ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100104&p1=1&p5=0>

² <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100112&p1=1>

о признании организации экстремистской и (или) приостановлении ее деятельности». При этом содействием экстремистской деятельности признавалась, в том числе, уплата штрафов за лиц, осужденных по «экстремистским» делам. Помимо административной ответственности за участие в несанкционированных акциях протеста была введена уголовная в случае, если гражданин уже привлекался за это дважды в течении года.

Статью 130 УК, предусматривающую наказание за разжигание расовой, национальной, религиозной или иной социальной вражды или розни дополнили примечанием: «под иной социальной принадлежностью в настоящей статье понимается принадлежность лица к определенной социальной группе по признаку пола, возраста, профессии, рода занятий, места жительства и иной социально-групповой идентификации». В результате этого статья, ранее применявшаяся нечасто стала одной из самых популярных, а «определенной социальной группой» стали, как правило, силовики или чиновники.

Статью УК 369-1 «О дискредитации Республики Беларусь», предусматривавшую уголовную ответственность за предоставление заведомо ложных сведений о политическом, экономическом и ином положении Беларуси иностранному государству или международной организации, которая была введена в белорусское уголовное законодательство в 2005 году и с тех пор ни разу не применявшуюся, изложили таким образом, что состав преступления был максимально расширен. Упоминание иностранных государств и международных организацией в ней исчезло, а для привлечения к ответственности стало достаточно публичного выступления, публикации в СМИ и интернете, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении.

После того, как Беларусь оказалась под серьезным санкционным давлением со стороны Запада, Уголовный кодекс был дополнен статьей, которой была введена уголовная ответственность за призывы к применению санкций в отношении Республики Беларусь, ее граждан и организаций. Закон о внесении изменений в УК был подписан Президентом 14 декабря 2021 года³.

Еще одно нововведение в Уголовном кодексе, явно направленное против сохранившихся оппозиционных структур – принятый 4 января 2022 года Закон «Об изменении кодексов»⁴, согласно которому в УК вернулась статья 193-1, устанавливающая ответственность за организацию и участие в незарегистрированных организациях. Такая норма в белорусском уголовном праве уже существовала в 2005-2019 г.г. и приговоры по ней в этот период были вынесены в отношении не менее 18 человек, десяткам были вынесены официальные предупреждения прокуратуры.

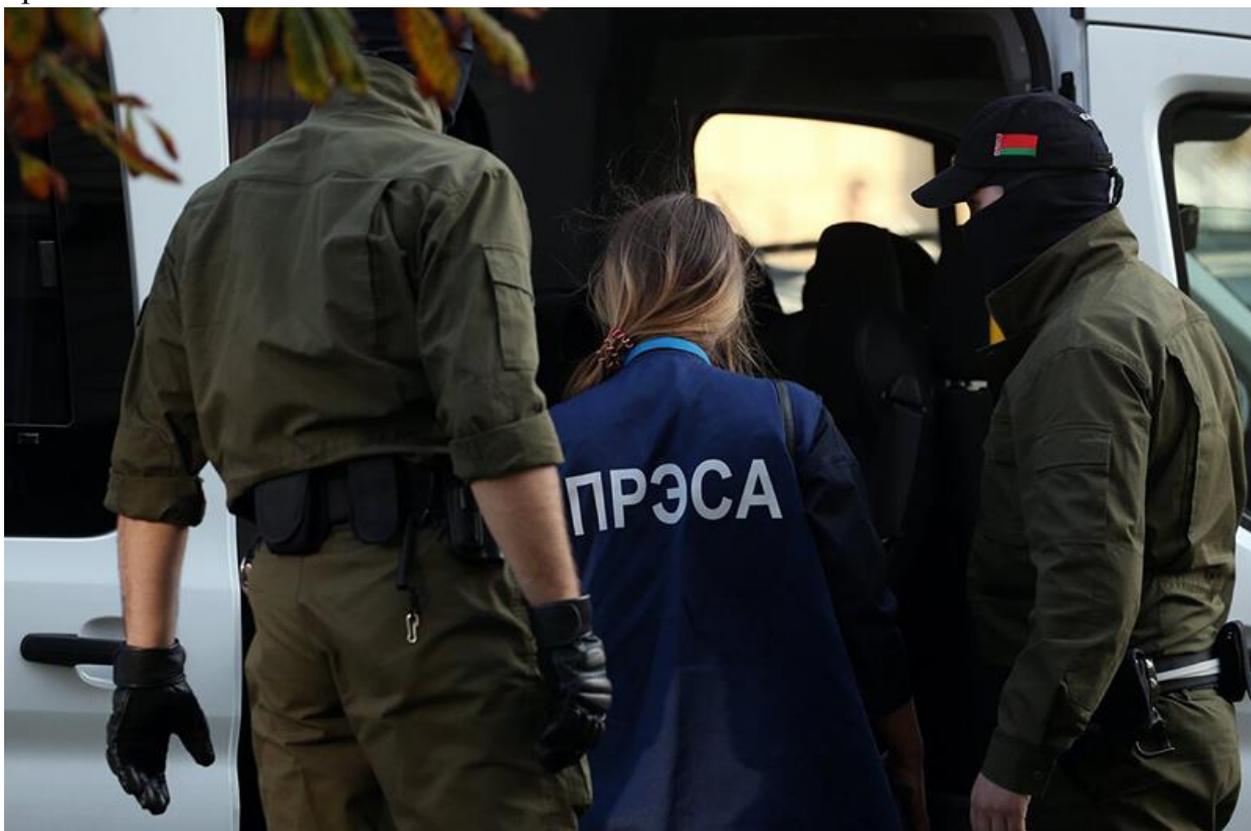
³ <https://www.belta.by/president/view/zakonom-vvoditsja-ugolovnaja-otvetstvennost-za-prizvyv-k-primeneniju-sanktsij-v-otnoshenii-belarusi-ee-474776-2021/>

⁴ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200144&p1=1&p5=0>

Прежде, чем была принята данная поправка в Уголовный кодекс, во второй половине 2021 года в Беларуси состоялась массовая ликвидация структур гражданского общества. Только 22 июля Министерство юстиции ликвидировало 53 НГО. Уже 30 июля на встрече с активом местной вертикали по актуальным вопросам общественно-политической обстановки Лукашенко заявил о 185 деструктивных структурах, представляющих потенциальную угрозу национальной безопасности, в числе которых представительство иностранной некоммерческой организации, 71 республиканское и местное общественное объединение, 113 учреждений⁵. Правозащитный центр «Вясна», который также был официально ликвидирован, ведет учет НГО, которые в последние месяцы были ликвидированы или находятся в процессе ликвидации. Сейчас в нем 275 организаций.

Многие из этих структур фактически продолжали свою деятельность несмотря на решение о ликвидации, однако после вступления в силу этой поправки в УК такая деятельность была криминализована. Под угрозой также оказались структуры, не прошедшие государственную регистрацию в установленном порядке.

Еще одним ударом по финансированию противоправной (в том числе имеющей политическую направленность) деятельности стал указ Президента №48 «О реестре адресов (идентификаторов) виртуальных кошельков и особенностях оборота криптовалюты»⁶



⁵ <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-nko-pod-vidom-blagotvoritelnosti-otrabatyvajut-chuzhoj-politicheskij-zakaz-452930-2021/>

⁶ <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-podpisal-ukaz-o-reestre-adresov-virtualnyh-koshelkov-i-osobnostjah-oborota-kriptoaljutjy-484742-2022/>

Помимо этих законов были также приняты поправки в Трудовой кодекс, Закон о СМИ, Закон «О массовых мероприятиях» и ряд других. В совокупности принятые законодательные нормы поставили оппозицию в совершенно новое положение, разрушив отлаженные многолетние схемы ее поддержки. Принятые в 2021 году поправки в законодательство сразу же стали активно применяться. В результате этого количество граждан, признанных правозащитными организациями политзаключенными, перевалила за тысячу, а большая часть оппозиционных политиков и журналистов покинула страну.

Сейчас можно констатировать, что протестная и оппозиционная инфраструктура внутри Беларуси во многом разрушена, а перспективы повторения массовых протестов в ближайшем будущем практически не существует. Однако появились новые угрозы – санкционное давление, информационная война, включающая в себя как дезинформационные кампании, так и хакерские атаки.

Борьба за интернет

В докладе «Грибница» весной 2021 года мы констатировали, что власть, имея подавляющее преимущество в сегменте печатных СМИ и телевидения, заметно проигрывает оппозиции в интернете и новых медиа, которые по популярности и степени доверия у белорусской аудитории уже практически сравнялись с телевидением.

В период после публикации доклада в белорусском медиапространстве произошли масштабные перемены. Государство приложило значительные усилия для того, чтобы вытеснить из него оппозицию. В ход пошли как усилия по дискредитации политических оппонентов, так и сугубо административные меры.

Государственные чиновники и журналисты старались создать образ интернета, как ненадежного источника информации. Позицию власти по отношению к интернет-СМИ выразила спикер Совета Республики Наталья Кочанова на встрече с курсантками Университета МЧС. «Чтобы узнать правду, нужно читать и смотреть государственные СМИ. В интернете вы правду не найдете»⁷, - заявила спикер. Еще более категоричен телеведущий канала СТВ Григорий Азаренок: «Интернет – современный опиум, это мощнейшее оружие раскромсало уже не одно государство»⁸.

Кардинально изменился и стиль работы государственной журналистики. Он стал более резким и агрессивным по отношению к оппозиции. Руководитель общества «Знание» Вадим Гигин назвал эту метаморфозу «эффектом Азаренка», по имени одного из наиболее резких тележурналистов. *«Нам брошен вызов. Когда брошен вызов, выбор между объективизмом и гражданской ответственностью, как правило, делается в пользу гражданской ответственности. Объективизм сейчас – это "облако в штанах", нигде такого нет. Это некое формальное заявление, тезис, который не подтверждается на практике. И мы не можем предъявлять к себе претензии в условиях открытой борьбы, когда в отношении нас не работают никакие правила», - декларирует Гигин новые принципы белорусской государственной журналистики*⁹.

Несмотря на то, что чиновники и пропагандисты призывают не доверять интернет-источникам, государство прилагает усилия к тому, чтобы укрепить свои позиции в интернете. *«Если молодежь сегодня фактически живет в соцсетях, то не нужно ожидать, что из комфортной и привычной для себя информационной среды она вдруг сама придет к вам. Идите к аудитории, иначе не будете услышаны. Пусть*

⁷ <https://www.belta.by/society/view/kochanova-kursantkam-universiteta-mchs-nado-gorditsja-svoej-stranoj-i-berech-ee-kak-zenitsu-oka-483833-2022/>

⁸ <http://www.ctv.by/grigoriy-azaryonok-internet-sovremennyy-opium-eto-moshchneyshie-oruzhie-raskromsalo-uzhe-ne-odno>

⁹ <https://www.sb.by/articles/gosudarstvennaya-pressa-stala-rabotat-v-novom-formate.html>

социальные медиа станут для вас не соперником, а союзником, новыми каналами распространения информации», - заявил вице-премьер Игорь Петришенко на заседании коллегии Министерства информации 17 февраля 2022 года¹⁰.

Помимо организационных и информационных методов против оппозиционных медиа широко использовались и административные. По данным Белорусской ассоциации журналистов (ликвидирована Верховным судом 27 августа 2021 года, но фактически продолжает работать¹¹) в течение 2021 года перестали выходить в печатном виде 7 газет и 1 журнал, 8 газет не выходили с 2020 года. Что касается интернет-СМИ, то тут количество заблокированных ресурсов исчисляется сотнями. 18 июня 2021 года вышло постановление Оперативно-аналитического центра, Министерства связи и информатизации РБ и Министерства информации № 5/11/9, которым порядок блокировки сайтов. Оно положило начало массовой зачистке белорусского интернет-пространства от нежелательного контента.

Новое антиэкстремистское законодательство стало активно использоваться в борьбе с оппозиционными медиа. Только за июль 2021 года было зафиксировано 75 обысков в домах журналистов и редакционных помещениях оппозиционных СМИ. Всего за 2021 год таких обысков было 146. За год под уголовным преследованием находились более 60 представителей оппозиционных медиа, 32 из них оставались в заключении на конец года.

Еще одним этапом в борьбе с оппозиционным контентом стало введение уголовной ответственности за подписку на телеграм-каналы, признанные МВД или КГБ экстремистским формированием. Соответствующее постановление правительство приняло 12 октября 2021 года. Оно позволяет признавать экстремистскими формированиями «незарегистрированные группы граждан, осуществляющих экстремистскую деятельность, в том числе в мессенджерах и социальных сетях». Создателям, организаторам и участникам каналов –«формирований» грозит тюремное заключение сроком до семи лет по статье 361-1 УК. В результате количество подписчиков крупнейших экстремистских каналов в сети уменьшилось на 200 тысяч только за первые 10 дней после того, как вступило в силу постановление. По состоянию на 21 февраля 2022 года статус «экстремистского формирования» присвоен телеграм-каналам, чатам и соцсетям 36 оппозиционных СМИ и инициатив, включая такие известные СМИ, как «БелаПАН», «Белсат», «Радио Свобода»¹².

Благодаря таким усилиям государство упрочило свои позиции в интернет-пространстве, однако нельзя сказать не только то, что оно стало там доминировать, но и то, что оно смогло добиться перевеса.

¹⁰ <https://www.belta.by/society/view/vitse-premier-sozdavat-regionalnye-mediaholdingi-nuzhno-effektivnee-485382-2022/>

¹¹ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12239725>

¹² <https://www.mvd.gov.by/ru/news/8642>

В докладе «Грибница» мы опубликовали сравнительную таблицу аудитории крупнейших как центральных, так региональных провластных и оппозиционных интернет-СМИ. Сейчас мы публикуем обновленные данные. В исследовании также используются данные сервиса Similarweb.com по состоянию на январь 2022 года. Данные указаны в тысячах посещений в месяц.

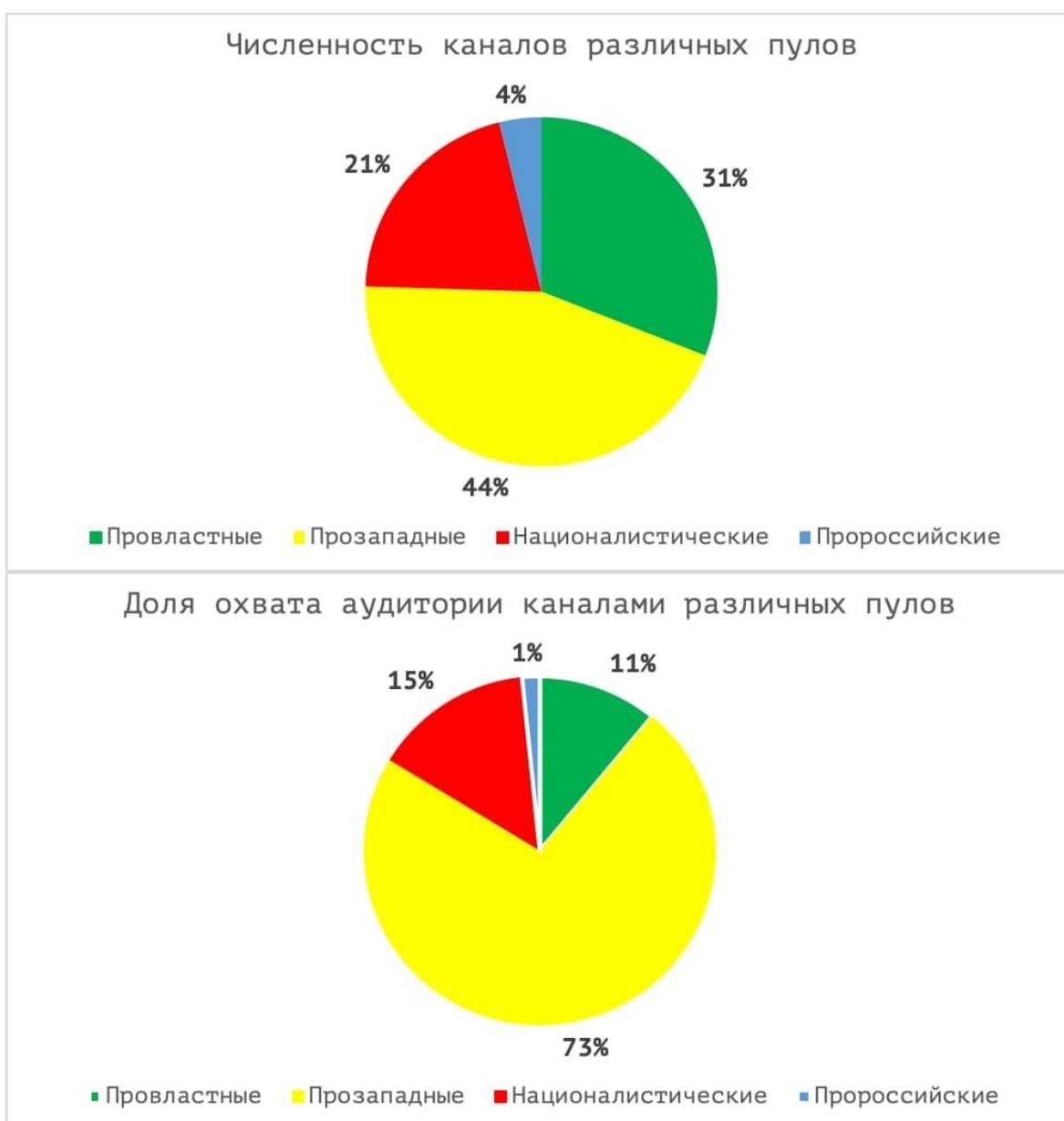
	Провластные			Оппозиционные		
	ресурс	март 2021	январь 2022	ресурс	март 2021	январь 2022
Республиканские	Belta.by	5450	7400	Tut.by	46960	4900
	Sb.by	6230	9000	Charter97.org	10670	6800
	Ont.by	3510	4900	Telegraf.by	7290	9400
	Tvr.by	3150	3700	Naviny.by	5860	200
	Ctv.by	1550	1300	nn.by*	4960	1600
	Belarus.by	157	117	belarusprtizan.by	3370	135
	Brsm.by	57	77	Belsat.eu	1790	1200
				Gazetaby.com	2050	2100
				Reform.by	1330	2100
				Nv-online.info	805	284
				Euroradio.fm	763	1800
				Svaboda.org	577	245
Брест	Bvn.by	16	14	b-g.by	163	357
	Zarya.by	92	77	intex-press.by	4411	3600
Витебск	Vitvesti.by	167	259	Vitebsk.cc	352	301
	Vtv.by	11	8	Vkurier.info	185	178
Гомель	Gp.by	1200	631	Gomel.today	2797	закрыт
Гродно	Vgr.by	1300	815	S13.ru	3383	2900
	Grodnonews.by	634	423	Hrodna.life	174	103
				Gs.by	158	244
Могилев	Mogilevnews.by	150	256	Mogilev.online	403	423
Минская область	Mlyn.by	360	74	Ex-press.by	4300	3000
				Rh.by	65	41

*в 2022 году – nashaniva.com

Как видим, большинство центральных государственных интернет-СМИ умеренно увеличили свою аудиторию, однако в регионах ситуация, скорее, обратная. Из региональных государственных и провластных ресурсов положительную динамику показывают только «Витебские вести» и сайт Mogilevnews.by. В оппозиционном сегменте ситуация противоречивая. За исключением разгромленных Tut.by, Naviny.by и «Белорусского партизана» аудитория оппозиционных интернет-ресурсов продемонстрировала умеренное сокращение, а такие крупные игроки, как Telegraf.by, Euroradio.fm и Reform.by даже нарастили аудиторию. Радикальному снижению интереса к оппозиционным медиа не смогла поспособствовать блокировка доступа из Беларуси к большинству из них. Белорусские пользователи массово обходят эту блокировку.

Что касается телеграм-каналов, то этот сегмент по-прежнему является сильно политизированным с явным доминированием оппозиции. Позиции власти в нем укрепились, но не столько за счет роста популярности провластных каналов, сколько за счет снижения числа подписчиков каналов оппозиционных. Тенденция

снижения числа подписчиков оппозиционных телеграм-каналов продолжилась. Наиболее очевидные причины этого – антиэкстремистские законы и криминализация подписки на каналы, признанные экстремистскими сообществами, а также падение интереса к политике, естественное после прекращения острой фазы политического кризиса. Первые три места в рейтинге белорусских телеграм-каналов сейчас занимают два канала Nexta и NextaLive, а также Zerkalo (бывший Tut.by). Из провластных ресурсов лидирует с седьмым местом «Пул Первого», в топ-50 также представлены «Желтые сливы», канал Юрия Воскресенского и официальный канал белорусского Минздрава. По данным исследования проекта «Телеграфика», Численность каналов прозападной и националистической направленности в совокупности по состоянию на ноябрь 2021 года составляла 65 процентов, провластных – 31 и пророссийских 4 процента. По доле охвата цифры оказались еще более драматичными – 88, 11 и 1 процент соответственно¹³.



¹³ <https://t.me/telegraficae/148>

Увы, как и в прошлом году, приходится констатировать, что, несмотря на пропагандистские и административно-ограничительные меры, власти не удалось кардинально изменить в свою пользу симпатии интернет-аудитории.

Информационные атаки против Союзного государства. Культивирование страха оккупации

В докладе «Грибница: Цели и методы финансирования белорусской оппозиции странами Запада» кампании дезинформации с целью создания негативного образа России и ориентированных на нее граждан была посвящена целая глава. К сожалению, с тех пор информационная кампания, направленная против России и Союзного государства, не только не ослабла, но и стала более интенсивной и агрессивной. В нее были вовлечены не только белорусские оппозиционеры и оппозиционные средства массовой информации (многие из которых переместились за границу), телеграм-каналы и иностранные пропагандистские СМИ, специально созданные для работы на белорусском направлении, но также зарубежные медиа и политические деятели.

Наиболее популярной темой для информационных атак стали манипуляции на искусственно созданном и распространенном в среде прозападной оппозиции страхе потери Беларусью государственной независимости и даже ее военной оккупации силами ВС Российской Федерации.

Так, накануне и во время проходивших на территории Беларуси совместных военных учений «Запад-2021» в Украине, Польше и Литве широко распространялись многочисленные информационные вбросы о том, что они представляют опасность для этих стран. Зачастую подобные высказывания допускали и официальные лица. Например, заместитель министра национальной обороны Польши Войцех Скуркевич заявил, что миграционный кризис на польско-белорусской границе вписывается в сценарий маневров «Запад 2021», подчеркнув, что первой установкой этих учений является нарушение границы Беларуси. В свою очередь, министр обороны Литвы Арвидас Анушаускас заговорил о неких «гибридных рисках, которые несут учения: «Гибридные риски связаны с применением во время учений мощных радиоэлектронных средств. Усиленное внимание потребуется в сфере обеспечения кибернетической безопасности. Не исключены информационные атаки»

Белорусская прозападная оппозиция также всячески стремилась дискредитировать учения, играя на страхах своей аудитории. Типичный комплект таких страхов присутствует в статье эксперта оппозиционной аналитической площадки ISANS Марии Авдеевой «Милитаризация Беларуси: Кремль демонстрирует готовность к войне и использует Лукашенко как инструмент гибридной агрессии». По ее словам, основной задачей Кремля становится милитаризация территории Беларуси и закрепление собственного военного присутствия. Так Россия через Беларусь угрожает военной агрессией и странам Европы, вплотную приближаясь к ее границам. Не обошлось и без намека о возможной аннексии. *«К чему приводит усиление российского военного присутствия хорошо знает Украина на примере Крыма, который Россия также активно милитаризовала перед операцией,*

которая закончилась оккупацией полуострова», - пишет автор в заключении статьи.

Использовался во время учений и вброс о том, что по их окончании российские войска останутся на территории Беларуси. Такую информацию опубликовал ресурс «Белновости». Позже материал с сайта удалили, однако его содержание широко разошлось по оппозиционным ресурсам.

Практически одновременно с учениями «Запад-2021» состоялось согласование всех 28 союзных программ, которые были предметом длительного согласования между белорусской и российской сторонами. 4 ноября программы были подписаны на заседании Высшего государственного совета Союзного государства. Реакция оппозиции на это была предсказуемой. Помимо очередной волны разговоров о «сдаче суверенитета» был задействован тезис о юридической ничтожности подписанных документов. Так, Светлана Тихановская заявила, что все соглашения и документы, подписанные режимом после выборов, нелегитимны и могут быть пересмотрены новым правительством и это касается, в том числе любых дорожных карт по интеграции.

Еще одним поводом для антироссийской информационной кампании стали трагические события января 2020 года в Казахстане. Симпатии белорусской оппозиции, особенно в начале противостояния были на стороне мятежников, а телеграм-канал NEXTA Life и вовсе рассматривается многими в качестве ведущего телеграм-канала, координирующего массовые беспорядки. *«По мере того, как на протяжении нескольких дней разгорался протест, этот находящийся за пределами страны информационный ресурс [NEXTA Life] размыл изначальные вполне конкретные требования протестующих, делая упор исключительно на политические требования и собственную их интерпретацию, что уже невольно заставляет проводить параллели с „арабской весной“», - отмечает в связи с этим казахстанский телеграм-канал «Келин услышала»*

Общим местом у белорусских прозападных оппозиционеров было называть миротворческую операцию ОДКБ в Казахстане «оккупацией». *«Ввод войск ОДКБ - это однозначно военная интервенция и оккупация с целью попытки жестоко подавить свободу казахского народа, стремление казахов к справедливости и закону! К сожалению, на кровавое подавление протестов в Казахстане кинули белорусов», - пишет в своем телеграм-канале лидер организации «Наш Дом» Ольга Карач.* Далее она проводит параллели между миротворческой операцией в Казахстане и войной в Афганистане, пугая соотечественников сотнями цинковых гробов и тысячами раненых. Говоря об «оккупации» Казахстана, многие представители оппозиции не удерживались от того, чтобы не упомянуть о возможной оккупации Беларуси по аналогичному сценарию.

Наиболее масштабной же информационной атакой против России, Беларуси и Союзного государства стала та, которая была предпринята в связи с учениями «Союзная решимость – 2022» и ростом напряженности в отношениях между Россией и Украиной. Этой информационной атаке будет посвящена отдельная глава.

2022. Информационная спецоперация – провокация войны

Развязанная на рубеже 2021-22 гг. информационная война Запада против России, которую обвинили в подготовке нападения на Украину, не могла не затронуть Беларусь — и не в последнюю очередь потому, что тема «вторжения» удобно и практически без паузы сменила пограничный кризис с мигрантами. Объектом угроз при этом становится не только лидер РБ и его методы управления, но и сама Беларусь, ее народ.

Нагнетая военную истерию, западные политики и пропагандисты воспользовались совместными учениями российских и белорусских военных «Союзная решимость-2022», параллельно провоцируя руководство Украины на возобновление боевых действий против ДНР и ЛНР.

Маневры, запланированные, когда нынешним кризисом ещё и не пахло, подаются как коварный замысел ударить по Киеву с севера, со стороны Беларуси. Официальный представитель Госдепартамента США Нед Прайс заявил: *«Мы дали ясно понять Беларуси, что если она разрешит использовать свою территорию для атаки на Украину, то столкнется с быстрым и решительным ответом со стороны США, наших союзников и партнеров»*¹⁴.

Недвусмысленная угроза применить силу адресована не Лукашенко, но всей Беларуси. Мало того, добавил Прайс: *«Если вторжение будет происходить из Беларуси, если российские войска будут постоянно находиться на ее территории, то, вполне возможно, что НАТО придется пересмотреть собственную расстановку сил в странах, граничащих с Беларусью»*.

Слова подкреплены серьезным усилением войск североатлантического блока вблизи белорусской границы.

10 февраля Пентагон завершил переброску в Жешув (Польша) подразделений 82-й воздушно-десантной дивизии, доставив туда с начала недели 1,7 тыс. военнослужащих бригадной боевой группы, сообщило Командование ВВС США в Европе¹⁵.

Официальный представитель Пентагона Джон Кирби указал, что командование вооруженных сил США в связи с обстановкой вокруг Украины перебрасывает на временной основе дополнительные силы — около 3 тыс. военнослужащих — в ФРГ, Польшу и Румынию. Еще 8,5 тыс. военнослужащих Пентагон держит в состоянии повышенной готовности к переброске в Европу.

¹⁴ <https://www.golosameriki.com/a/us-warns-belarus-of-decisive-response-of-it-helps/6412961.html>

¹⁵ <https://www.interfax.ru/world/821564>

Великобритания 17 февраля начала переброску войск и техники в Эстонию¹⁶. Королевская боевая группа Уэльса, в состав которой входят бронетехника и личный состав, покидает территорию Германии, а также базы в Великобритании для прибытия в Эстонию, туда же отправятся вертолеты Apache. Четыре дополнительных британских самолета Turphoon начнут патрулировать небо вместе с союзниками по НАТО в Восточной Европе.

После событий 2014 года на Украине по инициативе США для «сдерживания России» была запущена программа Atlantic Resolve в Польше и прибалтийских странах. Она предполагает увеличение военного присутствия Соединенных Штатов в регионе на море, в воздухе и на суше¹⁷. Учения альянса здесь стали более частыми и масштабными.

В 2016 году на саммите НАТО союзники по блоку приняли решение дополнительно усилить военное присутствие в восточной части Североатлантического альянса. По программе Enhanced Forward Presence на ротационной основе (с заменой каждые девять месяцев) созданы четыре многонациональные боевые группы численностью до тысячи человек каждая. Их разместили в Эстонии, Латвии, Литве и Польше.

С 2017 года на ротационной основе части боевой группы бронетанковой бригады (Armored Brigade Combat Team) и вертолетной бригады (Combat Aviation Team) со штатными комплектами вооружения и боевой техники разместили в Польше, Прибалтике, Болгарии и Венгрии.

На ротационной основе в Восточной Европе дополнительно разместилась 1-я бронетанковая бригада 3-й пехотной дивизии США (батальоны в Польше, Румынии и Прибалтике).

И это — не считая войск¹⁸, сконцентрированных у границ Беларуси ранее, еще под предлогом миграционного кризиса.

На Гродно нацелена 16-я механизированная дивизия Войска Польского имени короля Казимира IV Ягеллончика. На Волковыском направлении, лишь в шести километрах от государственной границы с Беларусью, разбит полевой лагерь польской 12-й механизированной дивизии имени Болеслава Кривоустого. В районе Бяла-Подляска (расстояние от белорусского Бреста всего 39 километров по прямой) стоит 10-я танковая бригада 11-й Любуской бронекавалерийской дивизии имени короля Яна III Собеского.

Во втором эшелоне этой мощной группировки — самая сильная в Войске Польском 18-я «Железная» механизированная дивизия на танках «Леопард-2Р». Совместный удар трех перечисленных дивизий готовы поддержать две бригады

¹⁶ <https://eadaily.com/ru/news/2022/02/18/velikobritaniya-perebrasyvaet-voyska-i-tehniku-v-estoniyu>

¹⁷ <https://iz.ru/1255916/anton-lavrov-andrei-fedorov/porogovoe-dvizhenie-kakie-sily-nato-stianulo-k-rubezham-rossii-i-belorussii>

¹⁸ <https://svpressa.ru/war21/article/322437/>

тылового обеспечения центрального подчинения — 1-я Поморская и 10-я Опольская. Рядом — 6-я воздушно десантная бригада и подразделения командос «Нил» Командования сил специальных операций Вооруженных сил Польши.

Но и это не все. Киев собрал у белорусской границы силы нацгвардии, батальоны курсантов военных училищ, 61-ю егерскую бригаду ВСУ. Наготове вооруженные силы Литвы. Одновременно с российско-белорусскими маневрами Киев проводит свои, в районе Чернобыля, с применением ударных беспилотников Bayraktar, переносных противотанковых ракетных комплексов Javelin и переносных управляемых противотанковых ракет NLAW.

Таким образом, у самого западного рубежа Союзного государства с целями, явно далекими от дружелюбных, заканчивается оперативное развертывание мощной многонациональной наступательной группировки общей численностью примерно в 32 тысячи солдат и офицеров¹⁹.

И не логично ли заключить, что совместные учения российских и белорусских военных вызваны именно этой реальной угрозой для безопасности Союзного государства? Оборонительный характер маневров ясно виден как из легенды учений «Союзная решимость-2022», так и из количества привлеченных войск — их явно недостаточно для реальной наступательной операции. Это признает²⁰ и президент Александр Лукашенко, говоря о цели проведения совместных учений: «Я ее не скрываю. Сегодня у нас, к сожалению, открывается южное направление. От этого никуда не денешься. Мы вынуждены укреплять границу с Украиной».

Массированная информационная кампания, сопровождаемая публикацией «планов» российского наступления на Украину, сообщениями о неминуемом ударе по Киеву с территории Беларуси, не только готовит мировое общественное мнение к оправданию любых «превентивных» санкций и даже силовых мер в отношении России и Беларуси. Не менее важной представляется задача вселить растерянность и тревогу в граждан Союзного государства, посеять сомнения в адекватности политики, проводимой руководителями РФ и РБ. При этом основным адресатом являются жители Беларуси, которую на Западе очевидно считают слабым звеном Союзного государства. Пропаганда ведется не только по испытанным уже в ходе событий 2020 года каналам, но и непосредственно государственными чиновниками США и стран НАТО.

Так сенатор Джеймс Лэнкфорд 10 февраля внес в верхнюю палату Конгресса США проект «Закона об ответственности Беларуси за агрессию», предусматривающий санкций в отношении Беларуси за поддержку агрессии России против Украины.

«Беларусь впускает в свою страну тысячи российских военных на границу с Украиной. США должны четко дать понять, что к любой стране, которая

¹⁹ <https://www.gazeta.ru/politics/2022/01/25/14458741.shtml>

²⁰ <https://politring.com/country/51431-lukashenko-o-prichinah-uchenyiy-soyuznaya-reshimost-2022-my-vynuzhdeny-ukreplyat-granicu-s-ukrainoy.html>

поддержит попытки России вторгнуться в Украину, будут применены жесткие экономические и дипломатические санкции», — говорится в заявлении сенатора.

Согласно документу, США не будут делать различий между Россией и Беларусью, если та будет помогать или способствовать российским силам в агрессии, нарушающей суверенитет или территориальную целостность Украины.

О том, что США, раздувая военную истерию вокруг Беларуси, имеют в виду вовсе не заботу об Украине, а подрыв единства Москвы и Минска, говорит и заявление²¹ госсекретаря США Энтони Блинкена, сделанное 27 января. Глава американского внешнеполитического ведомства на время «забыл» о вторжении и переключился на тему политзаключенных в Беларуси. Мол, санкции против РБ «будут действовать, пока не будут освобождены все политические заключенные», что «будет признано шагом по выходу из кризиса». Тем самым Блинкен приоткрывает перед Лукашенко форточку. Дескать, Минску пока достаточно сделать даже небольшой шагок навстречу Вашингтону, а там как пойдет...

Официальные представители Беларуси, со своей стороны, выражают готовность к восстановлению нормальных отношений с Западом.

Глава МИД Беларуси Владимир Макей на пресс-конференции, посвященной итогам минувшего года, особо акцентировал²² внимание на том факте, что ни санкционная, ни горячая война никому не выгодны: «Мы никогда не говорили, что хотим воевать. Мы всегда говорили, что хотим торговать».

«Уровень нашего сотрудничества с Европейским союзом, с "коллективным Западом" заметно снизился. Но это не по нашей вине. Те пять пакетов санкций, которые были введены против Беларуси, они не способствуют нормальному развитию отношений между Беларусью и странами Запада», — считает²³ министр.

Беларусь предпринимает усилия для снижения напряженности и непосредственно на границе с Украиной. 14 февраля министры обороны двух республик поговорили по телефону, обсудив совместные белорусско-российские учения, которые Киев считает прямой угрозой для себя. Как рассказал²⁴ Владимир Макей, в ходе той беседы «многое удалось прояснить для обеих сторон». При этом дипломат анонсировал свою встречу с украинским послом Игорем Кизимом и отдельно подчеркнул, что после окончания учений в Беларуси не останется «ни одного военнослужащего, ни одной единицы боевой техники» из России.

²¹ <https://www.state.gov/political-prisoners-in-belarus/>

²² <https://rg.ru/2022/02/16/makej-ni-sankcionnaia-ni-goriachaia-vojna-nikomu-ne-vygodny.html>

²³ <https://rus.err.ee/1608502238/mid-belarusi-sankcii-zapada-ne-sposobstvujut-sotrudnichestvu-no-planov-napadat-na-ukrainu-net>

²⁴ <https://www.kommersant.ru/doc/5218160>

Можно увидеть в этих словах некоторые расхождения с публичными заявлениями президента Лукашенко, можно разглядеть намек на политику многовекторности — как бы то ни было, все это непохоже на поведение агрессора, который собрался вонзить нож в спину соседа.

Беларусь все чаще предстает в западных медиа как страна, оккупированная Россией и вследствие этого вынужденная участвовать в реализации агрессивных российских планов. Причем в данной информационной кампании принимают участие как влиятельные политические эксперты, так и СМИ, рассчитанные на широкую аудиторию.

- Одна из самых популярных шведских вечерних газет *Expressen* опубликовала 17 февраля статью, в которой утверждается, что Беларусь намерена оказать помощь России в вооруженном конфликте с Украиной. Доказательством подобных намерений, как утверждается в статье, являются начавшиеся российско-белорусские военные учения, главная цель которых может заключаться в подготовке российского вторжения. Впрочем, Россия может отказаться от подобных намерений, если сможет решить свои геополитические задачи без применения силы. В частности, российская власть хотела бы, чтобы страны западного сообщества «закрыли глаза на превращение Беларуси в государство, находящееся под ее управлением». Лукашенко ранее был противником постоянного российского военного присутствия в Беларуси. Однако теперь он полностью сдался на милость Москвы, которая помогла ему удержаться у власти после президентских выборов 2020 г. **В статье высказывается предположение, что намеченный на февраль референдум по новому проекту Конституции РБ является платой за российскую помощь. Для доказательства подобного утверждения указывается на то, что из новой редакции белорусской Конституции удалены положения, препятствовавшие вхождению Беларуси в военно-оборонительные союзы с другими странами и размещение на своей территории ядерного оружия.**
- Из этого делается вывод о том, что президент Беларуси собирается «заплатить за поддержку, разрешив размещение российского ядерного оружия на белорусской территории». В результате подобного шага, как пишет шведская газета, резко ухудшится положение стран НАТО в Восточной Европе и Прибалтике, которые будет значительно труднее защитить в случае возможного российского вторжения. В этой связи популярное шведское издание призывает западный мир не допустить, чтобы Россия получила возможность угрожать европейской безопасности. В этой связи *Expressen* требует от европейских политиков, отстаивая территориальную целостность Украины, «не забывать про Беларусь».

Итак, как мы видим, против России теперь выдвигаются обвинения в том, что она лишила Беларусь государственного суверенитета, а правительства западных стран призывают к борьбе за белорусскую независимость. При этом не принимаются в расчет ни союзнические обязательства, связывающие Беларусь и Россию, ни общественные настроения в самой Беларуси.

Популярная шведская вечерняя газета, рассчитанная на массового читателя,

объявила Беларусь страной, которую оккупировала Россия. Цель российской власти, захватившей Беларусь, заключается в том, чтобы использовать ее для нападения на другого российского соседа — Украину. Планам российской власти по организации вторжения США и ЕС должны дать жесткий отпор. Но защитив Украину, западные страны должны тут же приступить к борьбе за освобождение Беларуси.



Карта российского вторжения в Украину от шведского издания Bild

Из этого пропагандистского мифа об оккупированной Беларуси, которые все активнее распространяют наиболее популярные западные СМИ, можно сделать два вывода.

Во-первых, даже в случае снижения напряженности, созданной вокруг мнимой угрозы российского вторжения в Украину, не прекратятся попытки развязать конфликт между Западом и Россией. Только теперь вместо мифа о российском намерении захватить Украину для разжигания противоречий будут использоваться призывы освободить Беларусь от российской оккупации.

Во-вторых, судя по тому, что материалы о горестной судьбе Беларуси, оказавшейся по воле управляющего этой страной диктаторского режима под российским гнетом,

появляются в массовых изданиях, борьба за белорусскую независимость ожидается долгой и ожесточенной. Рядовым гражданам западных стран пытаются внушить, что Россия является оккупантом, против которого нужно принимать самые жесткие меры. Если же в отношениях с Москвой проявлять мягкость, то она не только будет и дальше угнетать Беларусь, но и попытается использовать ее для нападения на своих других соседей.

Расчет здесь простой. Граждане европейских стран, разумеется, будут поддерживать борьбу против агрессора и оккупанта, а потому с пониманием отнесутся к решению собственного правительства ввести новые антироссийские санкции даже в том случае, если они будут противоречить экономическим интересам их собственных стран.

О том же, что Беларусь и Россию на протяжении многих лет связывают взаимные союзнические обязательства, а белорусское общество полностью поддерживает курс на всестороннюю интеграцию с Россией, массовая аудитория в странах ЕС попросту не узнает.

Поскольку популярные европейские СМИ не будут об этом упоминать.

- **Теперь, когда конфликт между Россией и Украиной удалось спровоцировать, информационные атаки против Союзного государства только усилились. Пребывание российских войск на белорусской территории называют «оккупацией» и призывают фиксировать их движение по белорусской территории, предоставляя тем самым развединформацию для украинских военных, в белорусское информационное пространство массово вбрасываются фейки, призванные посеять панику и создать у жителей Беларуси иллюзию военной опасности. Информационная спецоперация против Беларуси продолжается. Цель — разбить Союз России и Беларуси — сохраняется неизменной.**

Кибератаки против Беларуси. Новый тип информационной угрозы

Помимо ставших уже привычными кампаний дезинформации и информационных атак, Беларусь столкнулась и с новой угрозой в информационной сфере – масштабными кибератаками, ответственность за которые берет на себя группировка «Киберпартизаны», признанная 21 октября 2021 года экстремистским формированием²⁵.

Хакерская группировка впервые заявила о себе взломом сайта Торгово-промышленной палаты. Первоначально ее деятельность ограничивалась взломами связанных с государством интернет-сайтов. На сайте МВД в список наиболее разыскиваемых милицией были добавлены Александр Лукашенко и тогдашний министр внутренних дел Юрий Караев²⁶, на сайтах телеканалов ОНТ и Беларусь 1 были запущены кадры, на которых демонстрировалось применение силы против протестующих, а на сайтах государственных учреждений официальный государственный флаг меняли на бело-красно-белый.

В июле 2021 года характер деятельности группировки изменился, став гораздо более опасным. Со взлома базы данных ГАИ МВД 26 июля началась серия кибератак на государственные органы, включая спецслужбы, которой киберпреступники дали название «Операция «Жара»». 27 июля 2021 года группа заявила о взломе системы АИС «Паспорт». В распоряжении хакеров попали паспортные данные миллионов белорусских граждан, включая 16 тысяч «скрытых записей», к которым имеет доступ ограниченный круг сотрудников МВД. Таким образом киберпреступники получили доступ к паспортным данным высшего руководства страны, окружения Лукашенко, сотрудников КГБ и разведчиков в Евросоюзе. Этой атакой был нанесен значительный урон безопасности и национальным интересам Республики Беларусь.

После этого группировка сообщала еще о десятках взломов государственных баз данных. В числе подвергнувшихся кибератакам:

- база данных главного управления МВД, в которой содержатся данные всех сотрудников МВД и их служебная история;
- база данных сотрудников Следственного комитета с личными данными всех следователей СК;
- базы данных всех мобильных операторов Беларуси;
- база данных Единого государственного регистра недвижимого имущества (ЕГРНИ);

²⁵ <https://www.sb.by/articles/kanal-kiber-partizany-i-chat-kiber-slivy-v-telegram-priznany-ekstremistskimi.html>

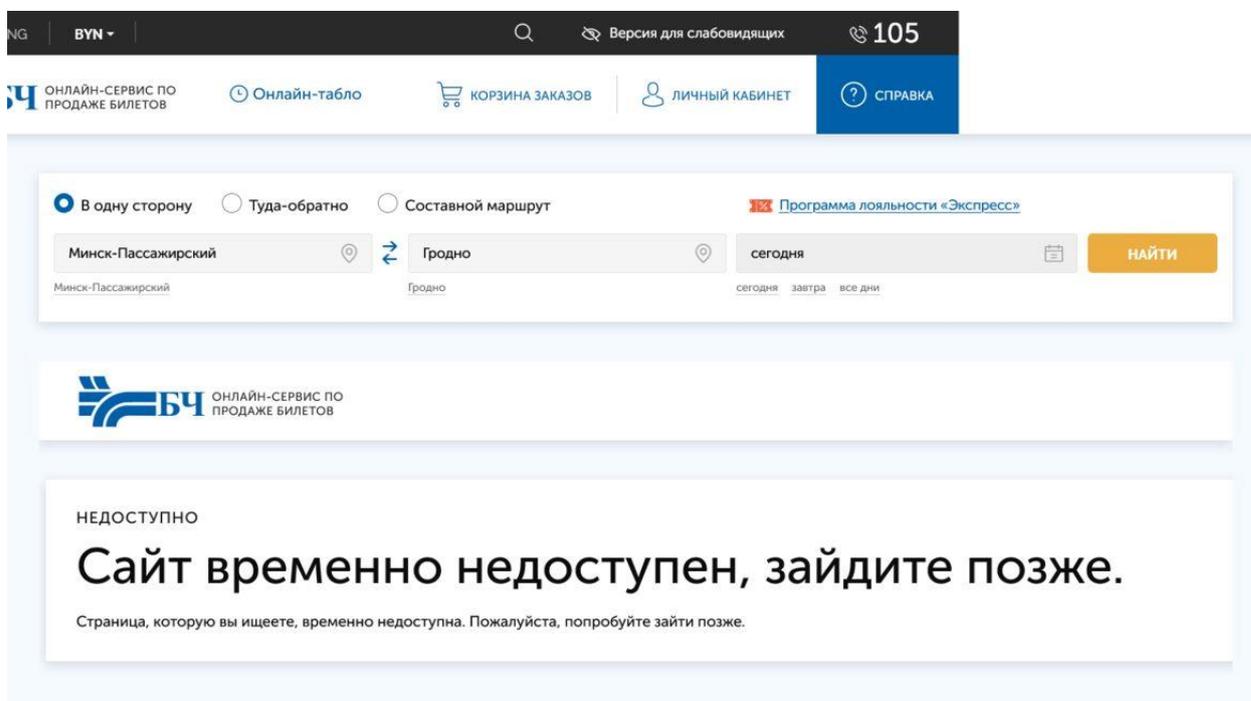
²⁶ <https://meduza.io/news/2020/09/04/sayt-mvd-belarusi-vzломали-i-dobavili-lukashenko-v-spisok-razyskivaemyh>

- база данных Фонда социальной защиты;
- база данных «Пассажиропоток», содержащая информацию о всех, кто пересекает границу Республики Беларусь на въезд и выезд.
- архив оперативных камер МВД.

С 17 ноября 2021 деятельность группировки приняла открыто диверсионный характер. Запущенную в этот день «Операцию «Пекло»» сами «Киберпартизаны» назвали «Самой масштабной диверсионной кибер-кампанией в истории Беларуси». Первой жертвой кибердиверсий стала Академия управления при Президенте Беларуси. Помимо взлома сайта учебного учреждения, были удалены архивы и базы данных с его сетевого хранилища²⁷.

Следующими кибердиверсиями стали атаки на компании «Беларуськалий» и «МогилевТрансМаш», совершенные 29 ноября и 10 декабря соответственно.

Наиболее масштабной из успешных кибердиверсий стала атака на сервера Белорусской железной дороги. Они зашифровали основную часть серверов, баз данных и рабочих станций БелЖД с целью замедлить и нарушить работу дороги. В этот раз были выдвинуты политические требования. В обмен на ключи шифрования они потребовали освободить 50 белорусских политзаключенных, «наиболее нуждающихся в оказании медицинской помощи», а также остановить прибытие российских войск на территорию республики²⁸. Атака на Белорусскую железную дорогу привела к длительным сбоям в системе онлайн-продажи билетов, отмечались также случаи задержки поездов.



²⁷ <https://www.the-village.me/village/city/news-city/290735-cyber-guerilla-akademiy>

²⁸ <https://www.securitylab.ru/news/529127.php>

Что касается хакерских атак, не увенчавшихся успехом, то тут можно выделить попытки воздействия на информационную сеть Белорусской АЭС, о которых стало известно из документального фильма «Плесень», показанного в эфире телеканала СТБ²⁹. Начальник отдела безопасности электростанции Александр Оленцевич подтвердил активное сканирование портов, периодическую рассылку фишинговых писем и спама с вредоносным воздействием.

Сама группировка «Киберпартизаны» утверждает, что состоит из небольшой группы администраторов и еще приблизительно пятнадцати волонтеров. Из них лишь трое или четверо занимаются непосредственно взломом компьютеров, а остальные – анализом данных и другими задачами. Также сообщается, что никто из команды ранее не занимался политическим активизмом и среди участников нет профессиональных хакеров, участники учились всему на ходу.

Можно ли доверять таким утверждениям. Сейчас очевидно, что кибератаки против Беларуси, ответственность за которые берет на себя группировка, отличаются своей дерзостью и масштабностью. Взломы, как признает сама группировка, зачастую осуществлялись при помощи физического проникновения на режимный объект и выхода в сеть уже оттуда. Это подразумевает ведение агентурной работы. Причем, учитывая то, что диверсанты ни разу не были пойманы, работа ведется профессионально и качественно. Профессор Университета Макгилла и эксперт по хактивизму Габриэлла Коулман так охарактеризовала деятельность группировки: «То, что они настолько изошренны и атакуют на нескольких уровнях, я не видела раньше нигде, кроме как в кино»³⁰. Таким образом, американский эксперт утверждает, что против Беларуси ведутся беспрецедентные кибератаки.

Способна ли на такое группа из 15 хакеров-самоучек? Очевидно, что нет. Председатель КГБ Беларуси Иван Тертель в выступлении на канале Беларусь1 31 июля 2021 года сообщил, что «контрразведкой комитета фиксируется резкая активизация работы иностранных спецслужб и связанных с ними деструктивных формирований в отношении руководителей вертикали власти, силовых структур, других госорганов. С использованием современных информационных технологий, хакерских атак на персональные данные осуществляется системный сбор данных в отношении руководителей исполнительных комитетов разного уровня и их близких»³¹.

Версия руководителя Комитета госбезопасности в свете изложенного выглядит более логично. Таким образом, можно утверждать, что против Беларуси иностранными спецслужбами ведется целенаправленная кибервойна, в которой группировка «Киберпартизаны» может оказаться лишь легендой прикрытия.

²⁹ <http://www.ctv.by/ataki-dazhe-na-belaes-kak-kiberpartizany-pytalis-vzlomat-atomnyu-stanciyu>

³⁰ <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-08-24/belarus-hackers-seek-to-overthrow-local-government>

³¹ <https://news.21.by/other-news/2021/07/31/2345475.html>

Битва за историческую память

«Мы должны признать, что страницы отечественной истории превратились в информационное поле боя. И случилось это не сейчас. Сегодня историческая политика является для нас стратегией самосохранения в условиях глобального передела сфер влияния в мире. Это фактор национальной безопасности»

А.Г. Лукашенко, 6 января 2022 г.

«Кто контролирует прошлое, тот контролирует будущее: кто контролирует настоящее, тот контролирует прошлое». Цитата из знаменитого романа-антиутопии Джорджа Оруэлла «1984» применима к современной Беларуси лишь частично. И официальная историческая наука и популярные и активно распространяемые трактовки и мифологемы белорусской истории на протяжении длительного времени формируют белорусскую идентичность. Однако эта формируемая идентичность зачастую противоречит официальной идеологии белорусского государства, а летом 2020 году вошла с ней в открытый конфликт. Таким образом, государство, установив жесткий контроль над общественно-политической жизнью, не придало должного внимания политике сохранения исторической памяти и это упущение дорого ему обошлось.

На рубеже 1980-х – 90-х г.г., когда на всем постсоветском пространстве возобладали центробежные тенденции и стали возникать националистические и русофобские «народные фронты». В Беларуси позиции националистов тогда были особенно сильны в среде гуманитарной интеллигенции. В то время на волне стремления дистанцироваться от великорусского этноса как можно дальше, популярной была даже идея отказа от этнонима «белорус». Основоположник белорусской романтической историографии Николай Ермолович, не имея исторического образования, нашел, тем не менее, немало сторонников, позиционируя Великое Княжество Литовское, как исключительно белорусское государство, на основании чего предлагал переименовать Беларусь в Литву, а белорусов в литвинов³². Эти, во многом шовинистические взгляды имеют немало поклонников и сегодня. Эта позиция усиливалась популярной в то время теорией о неславянском происхождении белорусов. Они объявлялись либо балтами, либо «балто-славянским субстратом».

Антирусские и антироссийские тенденции в белорусской историографии поддерживались в то время и извне. В частности, Фондом Сороса, который в 1993-

³² https://knihi.com/Mikola_Jermalovic/Pa_sladach_adnaho_mifa.html

1997 годах легально работал в Беларуси, поддерживал проекты в области образования, науки, здравоохранения, культуры и масс-медиа, на что успел потратить более 13 миллионов долларов³³. Учитывая то, что средняя зарплата в Беларуси в 1995-1997 годах была в пределах 50-100, а в 1993-1994 не достигала и 10 долларов, по тем временам это были деньги, благодаря которым оказывалось огромное влияние на гуманитарную сферу. В период своей деятельности фонд был освобожден от уплаты налогов и обязательной продажи валюты.

После прихода к власти Александра Лукашенко государственное отношение к отечественной истории поменялось. В 1995 г. правительство создало Комиссию по подготовке новых учебников по гуманитарным и общественным наукам при Совете Министров. Ее председателем стал вице-премьер Владимир Заметалин, его заместителем — министр образования Василий Стражев. На период реформы учебники истории были практически полностью заменены изданиями советского периода. Прозападная оппозиция и правозащитники говорили об этом как о нарушении академической свободы³⁴.

Во второй половине 90-х году националистический дискурс уступил в государственной идеологии место идее восточнославянской общности. Однако, в дальнейшем, по мере «пробуксовки» интеграции в рамках Союзного государства его элементы возвращались в официальный обиход и историческую науку. Так, проанализировав ряд вышедших в 2009-2011 годах учебников по истории Белоруссии, А.Д. Гронский пришёл к любопытным выводам: «Если белорусы или их предки проживают совместно с русскими или их предками (Российская империя, Советский Союз) или даже однозначно являются одним народом (Древняя Русь), тогда эти «общие» государства не рассматриваются в белорусских учебниках как «свои». Если же белорусы или их предки проживают в одном государстве совместно с балтами-литовцами, украинцами или поляками, но отдельно от русских или их предков (Великое княжество Литовское, Речь Посполитая), тогда такое государство рассматривается только в курсе истории Белоруссии, т.е. является «своим». Таким образом, если столицей государства, в которое входила современная территория Белоруссии, является русский город (Киев, Москва, С.-Петербург), такое государство воспринимается как «не своё»; если столицей являлся «нерусский город» (Вильна, Варшава), тогда государство представляется как «своё». В итоге у потребителей подобной информации формируется убежденность в том, какие государства были для белорусов чужими. Эти представления переносятся на современные межгосударственные отношения»³⁵.

³³ <https://www.kommersant.ru/doc/183516>

³⁴ <https://www.hrw.org/legacy/russian/reports/belarus/1999/july/topic232.html>

³⁵ Гронский А.Д. Методы национализации белорусской истории // Русский Сборник: исследования по истории России. Ред.-сост. О.Р. Айрапетов, Мирослав Йованович, М.А. Колеров, Брюс Меннинг, Пол Чейсти. Том XII. Москва, 2012. С. 366.

Постепенная инфильтрация в официальную идеологию националистического дискурса с усилением государственной терпимости к последнему. Так, 22 ноября 2019 года в Вильнюс на церемонию перезахоронения Константина Калиновского была направлена официальная делегация Беларуси во главе с вице-премьером Игорем Петришенко, который в своем выступлении сказал, что личность «Кастуся» должна объединять белорусов, поляков и литовцев, а его деятельность «связана с перерастанием белорусского национально-культурного движения в борьбу за белорусскую государственность в форме народовластия»³⁶. В марте же 2018 года, с разрешения властей и при поддержке массивной рекламной кампании на площади Парижской Коммуны в Минске под бело-красно-белыми флагами состоялся массовый митинг-концерт в честь 100-летия объявления о создании Белорусской народной республики. По официальным оценкам на мероприятие пришло от 5 до 7 тысяч человек, по неофициальным – до 50 тысяч³⁷.

В это время популяризацией националистических и русофобских настроений активно занимались не только такие существовавшие на западные деньги и вещавшие из-за границы средства пропаганды, как «Белсат» или «Радио Свобода», но и белорусские СМИ, а также издательства. Главным распространителем литературы подобного толка в Беларуси стало издательство «Харвест», которое, если верить его же сайту, является крупнейшим издательством, оптовым поставщиком книжной продукции и занимает лидирующие позиции на белорусском книжном рынке, что подтверждается необходимыми лицензиями. В каталоге издательства только в рубрике «Книги по истории Беларуси» представлено 39 книг, выпущенных в период с 2010 по 2019 годы, из которых абсолютное большинство составляет литература националистического толка, в которой Россия и русские представлены в роли главных и многовековых врагов белорусов. Ни одной книги, рассматривающей белорусскую историю с противоположной точки зрения в каталоге издательства нет³⁸.

Самый публикуемый издательством автор исторических исследований – Анатолий Тарас, бывший в 1999 – 2009 годах его главным редактором³⁹. Еще один популярный у издательства автор – Вадим Деружинский⁴⁰, который, в частности, описывал разницу между русскими и белорусами в 2012 году такими словами: Российские авторы стали называть «русским» то, что еще недавно являлось ордынским. А сам спор идет лишь между «литвинством» и его российской альтернативой как «ордынством». Россия, пытаясь ассимилировать белорусов в

³⁶ <https://www.belta.by/society/view/petrishenko-lichnost-kastusja-kalinovskogo-dolzha-objedinjat-narody-370307-2019/>

³⁷ https://aif.by/dontknows/skolko_lyudey_prishlo_na_prazdnovanie_100-letiya_bnr_v_minske

³⁸ <https://www.harvest.minsk.by/category/category210>

³⁹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%81,%D0%90%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D0%95%D1%84%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87>

⁴⁰ https://www.peoples.ru/state/journalist/vadim_deruzhinsky/

XIX веке, навязывала нам свою субстратную культуру финно-угров и тюрков, социальный уклад Орды, восточное обожествление власти, коррупцию и правовой беспредел. Все это является для нас противоестественным, потому что Беларусь никогда не входила в состав Орды. Наоборот – мы были частью Западной Цивилизации, у всех наших городов 400 лет было Магдебургское право, мы были европейской страной рыцарей и замков⁴¹.

Ни Тарас, ни Деружинский не имеют никакого отношения к официальной исторической науке. Первый имеет педагогическое образование, защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по теме «Педагогическая профилактика групповых правонарушений несовершеннолетних» и первоначально занимался популяризацией боевых искусств, а второй – по образованию переводчик и, кроме написания книг по белорусской истории является главным редактором «Аналитической газеты „Секретные исследования“»⁴², автором книг «Книга вампиров», «Нежить или Таинственные существа» и «Теория заговора»⁴³.



⁴¹ Тайны белорусской истории. Минск, 2012. С. 65

⁴² <http://www.secret-r.net/>

⁴³ <https://www.litmir.me/a/?id=31390>

Несмотря на непрофессионализм авторов и зачастую провокационное содержание, книги этих авторов до сих пор широко представлены в белорусской книжной торговле, в том числе в академических книжных магазинах.

В 2020 году после выборов 9 августа и последовавших за ними массовых беспорядков отношение белорусского государства к собственной исторической памяти стало меняться. Первым серьезным шагом в этом отношении стало Дня народного единства, указ о котором был подписан 7 июня 2021 года и который был к 17 сентября. *«Этот день стал актом исторической справедливости в отношении белорусского народа, разделенного против его воли в 1921 году по условиям Рижского мирного договора, и навсегда закрепился в национальной исторической традиции»,* - так обосновывалось учреждение праздника в президентском указе⁴⁴. До этого представители патриотической общественности безуспешно добивались учреждения праздника на протяжении нескольких лет⁴⁵.

По-настоящему поворотным моментом стало подписание Александром Лукашенко указа о присвоении 2022 году статуса Года исторической памяти в целях формирования объективного отношения общества к историческому прошлому, сохранения и укрепления единства белорусского народа. То, что указ был подписан в прямо в эфире новогоднего обращения главы государства к белорусскому народу, уже говорило о том, что государство вынесло уроки из событий 2020 года и сделало политику в области истории одним из своих приоритетов.

Уже 6 января 2022 года Лукашенко провел совещание по вопросам реализации исторической политики. На этом совещании он предложил поменять акценты в оценке исторических эпох. *«Давайте в учебниках по истории, в замковых и музейных экспозициях так и назовем, например, период Речи Посполитой - оккупацией белорусской земли поляками. Этноцидом белорусов. А что это было для наших предков? - задал риторический вопрос глава государства. - Родной язык, культура, вера под запретом. Магнаты на собак меняли белорусских крестьян. Но народ выжил и сохранил свою самобытность»*⁴⁶. Позже новый руководитель общества «Знание» Вадим Гигин выступил с резкой критикой деятельности Калиновского. Его материал был опубликован главной государственной газетой «СБ. Беларусь сегодня». До сих пор официоз избегал столь однозначных оценок. Еще по советской традиции этот исторический персонаж в официальном дискурсе считался неоднозначным и, скорее положительным, чем отрицательным⁴⁷.

И, наконец, 4 февраля был создан Совет по исторической политике при Администрации Президента, председателем которого стал ее глава. Совет станет постоянно действующим межведомственным консультативным и

⁴⁴ <https://president.gov.by/ru/events/v-belarusi-uchrezhden-den-narodnogo-edinstva>

⁴⁵ <https://regnum.ru/news/polit/1850222.html>

⁴⁶ <https://president.gov.by/ru/events/soveshchanie-po-voprosam-realizacii-istoricheskoy-politiki>

⁴⁷ <https://www.sb.by/articles/lyudi-verili-bolshe-tsaryu-chem-sobstvennym-panam-.html>

координирующим органом по проведению единой государственной политики в сфере исторической памяти с широкими полномочиями⁴⁸.

В Беларуси существует три концепции отечественной истории. Первая – националистическая, построенная на противопоставлении белорусов русским и во многом ориентированная на Польшу. Именно поэтому новые подходы государства к белорусской истории носят отчетливо антипольский характер. Западнорусистская концепция, исходящая из правопреемства Беларуси от Древней Руси и тезиса о триединстве великороссов, белорусов и украинцев и ориентированная на Россию, подвергается стигматизации как со стороны националистов. Наконец, официальная концепция во многом повторяет советскую, но при этом масштабирована до размеров Беларуси и адаптирована под текущие идеологические потребности. До 2020 года шла активная инфильтрация элементов националистического дискурса в официальную концепцию, однако сейчас этот процесс обращен вспять. Государство ищет новую концепцию собственной истории. Судя по последним заявлениям, нас ожидает попытка переосмыслить существующую белорусоцентричную модель. Будет ли в ней место восточнославянской общности?

⁴⁸ <https://president.gov.by/ru/events/respublikanskiy-sovet-po-istoricheskoy-politike-sozdaetsya-pri-administracii-prezidenta-belarusi>

Заключение. Уязвимость Беларуси перед информационными атаками и пути противодействия им

После 2020 года пришло понимание, что гуманитарная и информационная сфера может быть не менее уязвимым местом государства, чем экономика и политика. Долгосрочное влияние внешних, политически заинтересованных сил на белорусские медиа, науку, культуру и гражданское общество, попытка целенаправленного реформирования белорусской идентичности под западные нужды стали предпосылкой для политического кризиса 2020 года. Проявившийся тогда раскол белорусского общества сформировался значительно раньше, а кризис лишь обострил уже имевшиеся противоречия.

В 2021 году была сделана попытка переломить ситуацию. В политическом отношении ее можно признать относительно успешной. Ситуация в стране стабилизирована, протестное движение подавлено, основная часть лидеров протеста эмигрировали за границу и не имеют внутри страны достаточного количества мобилизованных сторонников, готовых к активным действиям.

Однако, несмотря на подавление и выдавливание за границу организационных структур оппозиции, полное доминирование в сегментах печатных СМИ и телевидения, белорусское государство продолжает демонстрировать значительную уязвимость перед информационными атаками с Запада. Об этом может говорить доминирование оппозиции в сегменте телеграм-каналов и то, что несмотря на блокировку и закрытие интернет-сайтов власти так и не удалось выйти на паритет по посещаемости с оппозицией.

Сейчас белорусскому государству нужно укрепить доверие населения к своим СМИ и найти способ эффективно противостоять информационным диверсиям и фейкам, распространяемым Западом и прозападной оппозицией. Для этого мы видим следующие возможные пути:

1. Отказаться от «Эффекта Азаренка» приоритета гражданской ответственности перед объективизмом. Излишне агрессивные и зачастую неэтичные выступления отдельных телеведущих и газетных колумнистов не способствуют переубеждению критически настроенных по отношению к власти граждан и служат предметом насмешек со стороны оппозиции, а открытый отказ от объективизма в государственной журналистике подрывает интерес со стороны граждан, которые как раз заинтересованы в объективной информации, а не агрессивной пропаганде, даже, если она имеет целью противостоять другой агрессивной пропаганде. «Эффект Азаренка» имеет право на существование и свою нишу в государственной информационной политике, но он не должен доминировать. Подобный контент более уместен в «новых медиа» - социальных сетях, YouTube и телеграм-каналах. Размещаемый в крупных государственных СМИ, он лишь дискредитирует и эти СМИ и само государство.

2. После ухода с медиарынка TUT.BY как крупнейшего общественно-политического интернет-СМИ эта ниша осталась незаполненной. В Беларуси объективно не хватает крупного портала с качественной и оперативной подачей материала, обратной связью и возможностью транслировать различные точки зрения. Планы создания такого СМИ существовали, но не были реализованы. Имеет смысл к ним вернуться.
3. Подтвердить цивилизационный выбор. В Беларуси объявлен год исторической памяти. Власть поняла опасность того влияния, которое оказывали националисты и прозападная оппозиция на гуманитарную сферу и формирование идентичности белорусов и предприняла попытку переломить опасный тренд, сформировав свою концепцию истории и модель идентичности. В этой связи хотелось бы предостеречь от одной ошибки. Запад и ориентированная на него ориентированная на него националистическая оппозиция стремится, подобно тому, как это было сделано в Украине, сформировать идентичность белорусов как части европейской цивилизации. Официальная идеология напрямую этого не делает, предлагая своеобразную «белорусоцентричную модель». Однако при этом она отталкивается от исторической общности с русскими, что объективно толкает идентичность также на Запад, поскольку никакой собственной уникальной белорусской цивилизации не существует и создать ее в краткий срок не представляется возможным. Соответственно, это способствует тем же процессам дрейфа на Запад, но более медленным. Для того, чтобы его остановить и обратить вспять, нужно подтвердить цивилизационный выбор и признать Беларусь и белорусов

Оргкомитет по созданию
Республиканского общественного объединения
«Гражданское согласие»



Частное просветительское учреждение
по вопросам истории, права и социальных отношений
«Согласие-медиа»

soglasie.by

Руководитель проекта - Артём Агафонов

+375 44 531-53-52



Информационный партнёр -
politring.com



ИНФОРМАЦИОННАЯ АГРЕССИЯ ПРОТИВ
СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД